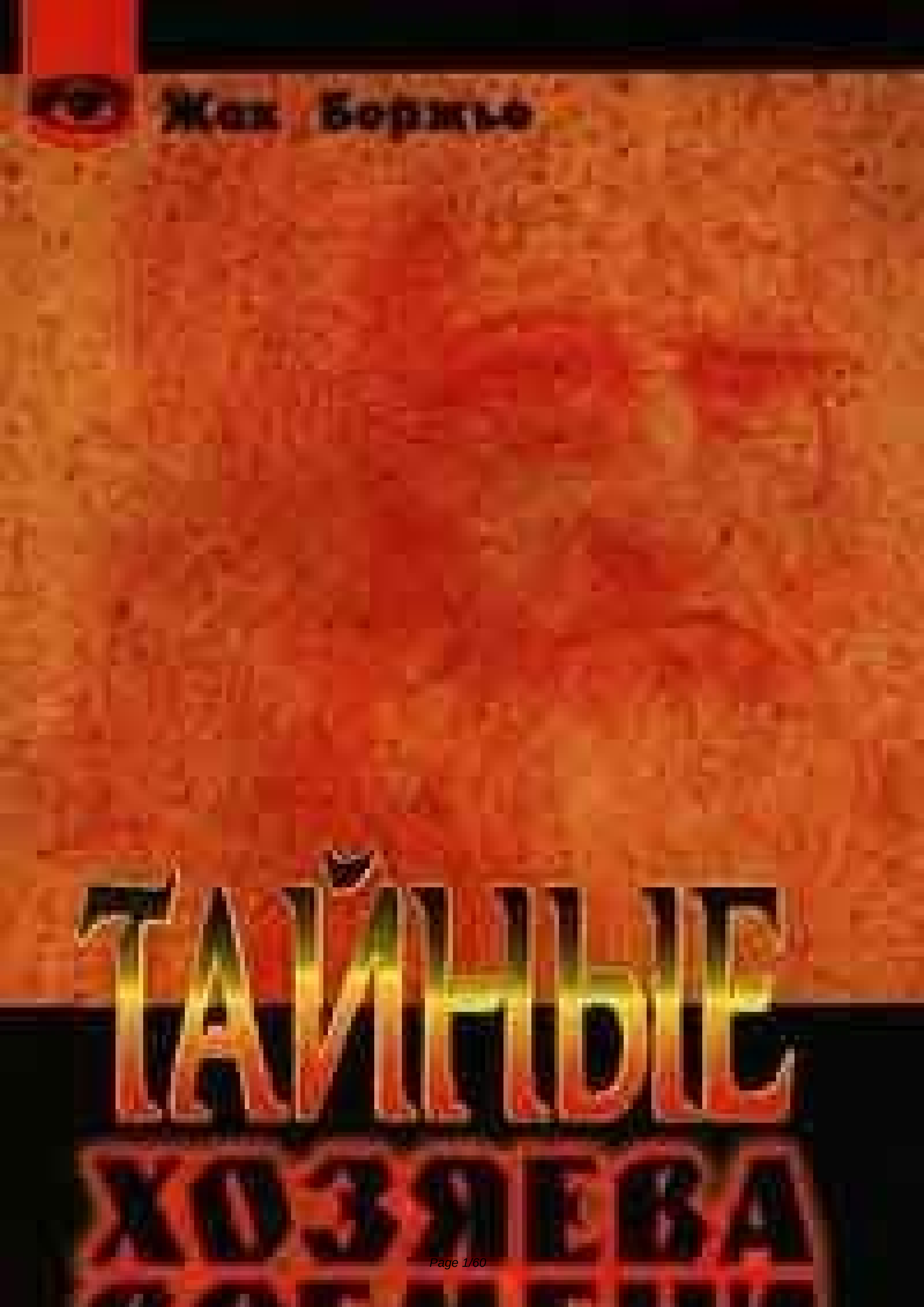

Жак Бордьо
ТАЙНЫЕ
ХОЗЯЕВА

Жак Бержье

Тайные хозяева жизни

1. ЗНАКИ И ЧУДЕСА

«Испытываю крайнюю необходимость вернуться в 1949 год. С благодарностью приму любые предложения, любую помощь».

Это небольшое объявление было опубликовано в одном американском журнале в марте 1972 года. Возможно, читателю покажется наивностью с моей стороны придавать какое-либо значение этому розыгрышу или же бредням сумасшедшего.

И всё же…

Целью этой книги является доказательство присутствия среди нас Тайных Хозяев Времени, которые путешествуют в нём по своему желанию. Одновременно мы убедимся, что понятие путешествия во Времени появилось задолго до научной фантастики. В конце книги мы попытаемся проанализировать и разгадать все временн

ы е парадоксы, которыми научная фантастика зачастую пользуется. Другими словами, речь не пойдёт о научной фантастике, и, хотя её тематика, безусловно, является захватывающе интересной, наш разговор не о ней.

Однако не следует считать, что если путешествия во Времени были описаны в научной фантастике, то именно поэтому к ним не стоит относиться серьёзно. Это было бы равноценно отказу от внимательного рассмотрения значения, а также политических и военных последствий водородной бомбы по той лишь причине, что она существовала в воображении авторов фантастики до её применения в реальности.

Вот почему нам следует привести здесь свидетельства некоторых учёных.

Итак, во-первых, это Джон Бернал, умерший в 1971 году в возрасте семидесяти лет. Этот выдающийся учёный, преподаватель физики в Лондонском университете, осуществил ряд важнейших и получивших всеобщую известность работ в области кристаллографии и исследования происхождения жизни. Он был одним из основателей ЮНЕСКО и состоял в большинстве Академий наук западных стран. Он также являлся членом Академии наук СССР, Венгрии, Польши, Румынии, Болгарии, Чехословакии и Германской Демократической Республики. Долгое время Джон Бернал был президентом Президиума Всемирного Совета Мира (на съезде в 1973 году председательствовал Леонид Брежнев), а в 1953 году за свой настойчивый труд на дело мира был награждён Ленинской премией.

Бернал — типичный учёный-рационалист. Тем не менее, в своей книге «The World, the Flesh and the Devil», вышедшей после его собственноручной редакции и исправления в 1970 году, вдохновившей, в частности, Артура Кларка и Олафа Стапледона, высоко оценивших её автора, написано:

«Возможно, мы приблизились и, возможно, наконец, постигнем концепцию Времени, которая позволит так же легко путешествовать во Времени, как и в пространстве».

Среди учёных, обсуждавших возможность перемещения во времени даже в прошлое, назовём швейцарского логика Гёделя, создавшего такую модель вселенной, в которой подобные путешествия возможны; английского астрофизика Боннора; французского математика Жака Мерло-Понти, двоюродного брата философа, который в своей книге о современных космогониях приводит расчёты, позволяющие доказать возможность физического путешествия в прошлое. В настоящей книге мы постоянно будем знакомиться с утверждениями подобного рода.

Начнём, однако, с упоминания о некоторых «знаках» и «чудесах», которые можно объяснить существованием и наличием путешественников во Времени.

И рассмотрим их в хронологическом порядке. Вначале — это человек из Боскопа.

Боскоп — африканская деревня округа Потшефстромм, расположенного в Трансваале. В 1913 году там были найдены скелет и череп, не принадлежащие ни одной известной человеческой расе. Размеры черепа соответствуют 1600 см3, что значительно превышает аналогичные размеры большинства современных европейских рас. Ни одна известная раса не обладает такими размерами черепа.

Возможно, череп подобного размера может появиться в будущем, что признано антропологами. Тогда, если боскопской расы не существовало ранее, можно предположить, что человек, явившийся из будущего, путешествуя во времени, нашёл свою смерть в Африке.

Его одежда, металлические предметы, которые, возможно, ему принадлежали, вполне могли разложиться и исчезнуть за 25000 лет, и, возможно, сохранились лишь скелет и череп.

Другое свидетельство — это прибор из Антиситера. О нём было уже много написано, но следует ещё раз рассказать об этом приборе более детально.

В 1900 году ловцы жемчуга из Додеканеза сделали погружение в том месте, где они раньше не ныряли из-за штормов. На глубине семидесяти метров они обнаружили затонувший корабль, с которого подняли мраморные и бронзовые статуи, а также некий предмет.

Этот необычный предмет был изучен многими археологами, в частности, греком В.Стаисом, американцем Де Солла Прайсом, а также ещё одним греком, Георгом Стамиресом.

В 1955 году профессор Прайс пишет о нём:

«Ничего похожего на этот прибор нет и не обнаружено где-либо в другом месте. Ничего подобного не упоминалось ни в научной, ни в художественной литературе».

Так же, как и боскопский череп, этот прибор из Антиситера является уникальным.

Что он собой представляет? Это сложное соединение кулачков и зубчатых колёс, которое невозможно было собрать без применения сложных механизмов, в частности, делительного механизма. Однако в 82 году до н. э., когда корабль потерпел крушение, станков такого рода, очевидно, не существовало.

Надписи, сделанные на приборе, говорят о движении планет, Солнца, Луны. Надписи многочисленны, и было высказано предположение, что это астрологический прибор.

Мы предложим иную гипотезу: с помощью этого предмета из Антиситера и некоторых несложных наблюдений можно точно установить дату. Следовательно, этот прибор мог представлять ценность для того, кто совершает путешествие во времени и кому необходимо было установить время, в котором он находится, день и год.

Эта гипотеза является столь же правдоподобной, как и другая.

Пьер Дюваль[1] даёт следующее подробное описание этого прибора:

«Зубчатые колёса крепятся к бронзовой пластине; с одной стороны пластины крепление простое, с другой — менее понятное: через весь прибор проходит большая ось, и на ней крепится самое крупное зубчатое колесо, которое распределяет движение на несколько других систем меньших по размеру зубчатых колёс. Также имеется три круга с делениями, которые могут двигаться независимо друг от друга. На одном нанесены знаки зодиака; на другом — месяцы года. Указатель, соединённый с большим зубчатым колесом, показывает перемещение Солнца по зодиаку. Буквы, отсылающие к пояснениям, написанным на приборе, позволяли также определить на круге зодиака время восхода и заката созвездий и основных звёзд. Но на обратной стороне прибора находились другие циферблаты, не полностью очищенные и трудноразличимые; один состоит из трёх подвижных окружностей, другой — из четырёх. Кроме этого, каждый из циферблатов имеет малый, дополнительный циферблат, похожий на дополнительные циферблаты часов. Большие циферблаты имеют деления, соответствующие 6 градусам, буквы и числа. Кажется, по крайней мере на одном из циферблатов, можно прочесть: «Луна в такой-то час, Солнце в такой-то час». Возможно, речь идёт о восходах и закатах Солнца и фазах Луны. На верхнем циферблате надписи более многочисленны, и американский археолог Де Солла Прайс считает, что, возможно, речь идёт о восходах, закатах и о попятном движении основных планет».

К этому следует добавить, что полностью этот прибор должен был иметь дифференциальную техническую систему зубчатых колёс, которой, бесспорно, не существовало в I веке до н. э.

Возможно, прибор из Антиситера, о существовании которого могли узнать арабы, смог повлиять на развитие часового дела. Эту гипотезу выдвигает ряд серьёзных научных и технических историков.

Она представляет для нас интерес, так как указывает на то, что этот прибор был сразу же связан не с пространством, а со Временем.

Наш третий свидетель — золотая птица из Колумбии. Она выставлялась во всём мире и, в частности, во Франции, в коллекции золотых предметов колумбийского банка.

Эта золотая «птица» выглядит очень странно, она очень сильно напоминает самолёт. Немецкий эксперт Ж.А.Улрих даже точно определил, что это изображение реактивного самолёта, очень похожего на американский военный самолет «S 102» и на последнюю модель шведского самолёта «Saab».

А ведь эта птица, бесспорно, извлечена из одного недавно обнаруженного захоронения в Колумбии, возраст которого исчисляется многими тысячелетиями.

Во время других археологических исследований подобных предметов не было обнаружено. Ещё один уникальный предмет, подобно черепу из Боскопа и прибору из Антиситера.

Выглядит он вполне современно, но для людей из будущего он, возможно, представлял собой лишь забавное воспроизведение прошлого, наподобие серебряной Ники на капоте «роллс-ройсов». Во всяком случае, это предмет из настоящего или из будущего, найденный в прошлом. В действительности, трудно утверждать, что в доисторической Колумбии существовала цивилизация, способная производить реактивные самолёты. Подобная цивилизация должна была бы иметь в своём распоряжении шариковые подшипники, которые не были изобретены ни в одной древней технологии.

Можно было бы привести ещё много примеров подобных «знаков».

Одним из наиболее удивительных, на мой взгляд, является случай, произошедший в маленьком американском городке Оуенсвилле штата Индиана. В декабре 1939 года на тротуарах были обнаружены слова, написанные огромными буквами: «Помни Перл-Харбор». Однако бомбардировка японцами Перл-Харбора случилась лишь через два года после этого, точно день в день. Трудно найти какую-либо рациональную гипотезу, способную объяснить этот феномен.

Ещё одно интересное свидетельство, поскольку здесь картина из прошлого переходит в настоящее и остаётся в нём.

В сентябре 1954 года Джон Макей из Индианаполиса был потрясён, когда увидел на экране включённого телевизора изображение своего деда Джорджа Шотса. Изображение зафиксировалось и как бы буквально застыло на экране, независимо от того, был ли телевизор включён или выключен. Его невозможно было стереть. Я проверил: эта история в действительности имела место и вовсе не является выдумкой какого-нибудь жадного до сенсаций журналиста.

А вот более древний случай, подтверждённый многими историками и кажущийся подлинным, хотя сам предмет, о котором идёт речь, обнаружен не был.

Императору Нерону была подарена кружка из пластичного материала. Эта кружка не разбивалась при падении, а гнулась и деформировалась. Потом её можно было выправить молотком. Человека, который подарил ему кружку, Нерон приказал казнить, чтобы не разорить римских стеклодувов.

Обычно эту историю объясняют тем, что один из римских мастеров нашёл секрет гибкого стекла. Физико-химические условия, однако, подразумевают невозможность существования подобного стекла. Стекло — это застывшая жидкость, которая может вновь стать жидкой только при сверхвысокой температуре. С другой стороны, представляется почти неправдоподобным, чтобы римский ремесленник мог открыть индустрию пластичных материалов, в частности, применить формы, изготовленные из специальной стали, для которых необходимы пар или электричество в целях достижения высокого давления, необходимого для деформирования пластичных материалов.

Пластичная кружка Нерона не могла быть изготовлена в его время. Она не оттуда, и гипотеза её проникновения из Времени подходит как нельзя лучше.

Кружка Нерона не найдена, зато в Багдаде во время первых раскопок в 1938 году найдены два десятка электрических батареек. Трудно поверить, что эти предметы сами пришли из будущего, однако необходимые для их изготовления информация и технологические знания не могли принадлежать цивилизации той эпохи. Эти предметы действительно были изготовлены между II веком до н. э. и VI веком нашей.

Эта информация явилась извне. Либо с другой планеты, либо из будущего. То же относится к сооружениям в Стоунхендже, в Карнаке, а также к строго ориентированному возведению менгиров вообще.

Надо отметить, что 35000 лет до н. э. люди уже интересовались структурой времени. Существуют гравюры на гальке, которые в действительности очень напоминают лунные календари, как это было установлено американцем Маршаком.[2] А три века спустя люди соорудили настоящие каменные компьютеры в Карнаке и Стоунхендже.

По этому поводу Пьер Дюваль[3] заключает:

«Астрономы прошлого… учёные математики, частицы неизвестной либо погибшей цивилизации; или же космические пришельцы, потерпевшие неудачу в варварстве Земли

эпохи неолита; или гении, которые повели за собой народы… Кто может нам ответить, кто были они в действительности?»

К этому ряду гипотез хочу прибавить ещё одну: те, кто сообщил все эти сведения о Времени древним людям, а также те, кто соорудил Карнак и Стоунхендж, могли быть Путешественниками во Времени.

По моему мнению, история открыта не только в третье измерение, в пространство, но также и в четвёртое, во Время. И считаю, что путешественники во Времени проявляли себя множество раз. Я различаю немало следов, оставленных ими на своём пути. Например, несоответствующие своей эпохе предметы или слишком ранние для своего времени познания — такие, как у одного из врачей Людовика XIV, Жана Асдрюка, который знал о существовании микробов и описал это. Я склонен также считать, что некоторые наиболее точные предсказания были сделаны благодаря контактам с путешественниками во времени. Не следует, однако, забывать и то, что есть люди чрезвычайно чувствительные к отзвукам грядущего и способные с точностью предсказать будущие события.

Как это случилось с американцем Р.К.Андерсоном, который 18 марта 1968 года написал австралийскому учёному Эндрю Томасу о том, что «в Чехословакии будут применены военные машины для подавления робкой попытки к освобождению», то есть за пять месяцев до вторжения русских танков в Чехословакию. И это в то время, когда все политические аналитики считали, что страны Варшавского Договора на это не решатся.

Несоответствующие времени предметы, несоответствующие времени знания… Некоторые физики пошли ещё дальше.

Ричард Фейман, лауреат Нобелевской премии 1965 года в области физики, определяет позитрон как электрон, совершающий обратное движение в Времени. Другие физики выдвигают постулат существования некой Вселенной, совершающей обратное по отношению к нашей движение во Времени. Вероятность этого рассматривает также изобретатель кибернетики Норберт Винер в своей книге с этим же названием. Приблизительно до 1970 года физики отрицали материальную возможность путешествия во Времени в сторону прошлого; если бы было возможно составить уравнения, позволяющие подобный возврат, говорили они, это было бы всего лишь абстрактной игрой вычислений.

Начиная с этого времени появляется всё больше и больше физиков, допускающих возможность такого материального путешествия в прошлое.

Досадно, что те же самые физики отказываются обсуждать парадоксы, логически вытекающие из этой возможности путешествия в прошлое. Так, английский астрофизик Боннор, допуская возможность подобного перемещения, пишет в своей книге о расширении Вселенной:

«Что касается парадоксов, вытекающих из путешествия в прошлое, мы оставили их писателям-фантастам».

Подобная позиция кажется мне недопустимой. Если путешествие в прошлое возможно, что и намеревается предположить, а точнее, строго доказать данный труд, то все понятия следует пересмотреть.

Совершенно справедливо замечает Оливье Коста де Борегар:[4]

«Материальный мир, который изучает физика, это ещё не весь мир, он скрывает за собой, обнаруживает и приоткрывает существование другого Мира, гораздо более значительного, имеющего психическую природу, и является как бы его пассивным и частичным двойником».

В нашей книге мы предполагаем, что люди будущего пришли к познанию всего Мира, а не ограничились миром в представлении современной науки, являющегося «пассивным и частичным двойником».

Это знание позволяет им перемещаться во Времени, а также, безусловно, не без определённых трудностей и ограничений, возвращаться в то, что для нас является прошлым и настоящим.

Автор этой книги далёк от того, чтобы утверждать, что он достиг уровня математических познаний этих людей из будущего, а его цель, разумеется, состоит вовсе не в этом. Он просто хочет заинтересовать своих читателей некоторыми случаями из жизни, примерами и феноменами, которые могут навести на мысль о действиях, совершённых в прошлом и в наши дни гостями, явившимися из будущего.

Вновь процитируем Коста де Борегара:

«Само собой разумеется, что этот тезис возвращает нас к тому, что основа материального космоса не столь плотна, чтобы быть самодостаточной, и что, в конечном счёте, материя гораздо больше походит на изнанку, чем на лицевую сторону. Он равнозначен мысли о том, что строго физический взгляд на космос слишком узок; что Физика завтрашнего дня рискует быть вынужденной вступить в активный диалог с психологией, скажем, в широком смысле слова, для того чтобы заложить основы некой намного более объёмной науки».

Позволю себе добавить к этому, что эта физика завтрашнего дня приведёт также к различным действенным достижениям.

Эти достижения должны будут находиться под строгим контролем. Так же предусматривается контроль за производством термоядерных бомб, чтобы не разрушить всю планету.

Безусловно, будут контролироваться установки, позволяющие произвольно включать и гасить звёзды, установки, представляющие собой ближайший шаг в будущее физики высоких энергий.

Безусловно, будут контролироваться путешествия во Времени, чтобы избежать риска всеобщего хаоса. Для таких путешествий, безусловно, потребуется более сложный прибор, чем столь наивный «велосипед для путешествий во Времени» Уэллса.

Кажется вероятным, что машина для путешествий во Времени остаётся там, где она была, и отправляет путника в прошлое или будущее, а затем, если это возможно, возвращает его в исходную точку — что не всегда обязательно.

Настоящая книга, предназначенная для широкого круга читателей, не является математическим трудом. Так же, как и каталогов необычных фактов, перечислением, пользуясь выражением Шарля Фора, «преувеличенных совпадений». Некоторые из них мы только что привели. Мы могли бы ещё описать десятки, сотни примеров таких совпадений, но это было бы неинтересно.

Мы предпочли рассказать несколько историй, где действующими лицами являются реальные персонажи (за исключением вымышленного Мелхиседека), которые, на наш взгляд, либо сами были путешественниками, либо находились с ними в контакте или как-то общались с ними.

Мы выбрали эти персонажи довольно произвольно. Почему, например, Мелхиседек, а не император инков Манко Капак, который также явился неизвестно откуда, и мы не можем установить, когда он начал свой путь в Истории. Почему бессмертный император Фо-Хи, а не король Артур? Эта книга, возможно, будет иметь продолжение. А пока ограничимся

несколькими определёнными персонажами.

В отношении некоторых из них, Мелхиседека, императора Фо-Хи или Тайных Властелинов Времени майя, точных дат установить невозможно. Всё происходило так, будто эти незаурядные люди лишь наметили свой след в Истории, след, который невозможно точно определить ни в пространстве, ни во времени. (Так же обстоит дело с Христом, но это уже другая история…)

Дату рождения и смерти других выбранных нами персонажей мы знаем. Некоторые даже, Боскович или Хевисайд, хорошо известны учёным-историкам.

Но мы поведаем о них здесь с той точки зрения, которая, безусловно, будет весьма неодобрительно воспринята научными историками. Тем хуже для них: ранее они уже утверждали, что египетские пирамиды возникли естественным путём и образованы лавой, застывшей в четырёхгранной форме. А также и то, что Троя — это просто легенда…

2. ПУТЕШЕСТВЕННИК МЕЛХИСЕДЕК

Впервые Мелхиседек упоминается в Библии в Книге Бытие. Там написано:

«И Мелхиседек, царь Салимский, вынес хлеб и вино. Он был священник Бога Всевышнего. И благословил его, и сказал: благословен Авраам от Бога Всевышнего, владыки неба и земли. И благословен Бог Всевышний, Который предал врагов твоих в руки твои. Авраам дал ему десятую часть из всего». (Бытие, 14: 18–20.)

Это произошло приблизительно в 2200 году после сотворения мира. Эта дата могла бы стать ценным указателем, если бы было известно, что именно евреи подразумевали под годом и «сотворением мира». Но дискуссии, длящиеся в течение столетий, не смогли прояснить этих двух терминов. Поэтому абсолютно невозможно определить дату появления Мелхиседека.

Тем не менее, любопытны уже сами указания Библии. В первый раз в истории человечества говорится о Едином Всемогущем Боге, Создателе звёзд и Хозяине Вселенной.

Современные специалисты по НЛО могли бы, бесспорно, увидеть в этом Всевышнем Боге внеземное существо, поскольку говорится о высоте. Но оставим этот вздор.

Отметим только мимоходом следующее любопытное совпадение. Нет ничего удивительного в том, что пуритане, выбирая имя для города, который они только что основали в одной из колоний Североамериканского континента, остановились на названии Салим. Удивительным является то, что этот город становится центром колдовских явлений, затем центром процессов над колдунами, самых значительных во всей Северной Америке. Что касается палестинского Салима, мы о нём ничего не знаем, неизвестно, где он находился и существовал ли на самом деле.

С самого начала роль Мелхиседека необычна. Он не пророк. И не патриарх.

Он является Аврааму и, что странно, продолжает появляться в разных местах земного шара,

причём даже в наши дни. Так, 26 ноября 1973 года в газете «Франс Суар» сообщается об одном из его появлений, надо признать, весьма шутовском. Если верить газете, этот персонаж, некто наподобие волшебника, в настоящее время находится в психиатрической больнице. «Он называет себя Принцем Карлом Великим Эссес. Однако ни одно из расследований его истинного происхождения не дало результатов. Неизвестно, ни кто он, ни откуда прибыл. По словам одной из его учениц, 52-летней поэтессы по имени Сина, которую призвали для раскрытия тайны, этот загадочный персонаж является не кем иным, как современником Авраама, Салимским царём Мелхиседеком, бессменным мессией, призванным переделать мир».

При всём нашем желании почти не представляется возможным узнать об этом что-либо больше. Такого рода явление можно сравнить с вершиной айсберга. Вся подводная часть остаётся для нас навсегда скрытой.

Смысл же псевдонима Карл Великий Эссес совершенно ясен. Он происходит от названия французской дивизии СС «Карл Великий», которая воевала на стороне Гитлера.

Я допускаю, что этот человек не в своём уме. Но ведь от того, что сумасшедшие называют себя наполеонами, Наполеон не перестал быть реально существовавшим человеком. В одной американской психиатрической лечебнице есть трое умалишённых, принимающих себя за Иисуса Христа. Это же не заставит нас усомниться в существовании и исторической реальности Иисуса Христа. Просто отметим, что в ноябре 1973 года миф о Мелхиседеке всё ещё присутствует среди нас и продолжает оказывать харизматическое влияние.

А вот ещё один пример возвращения Мелхиседека, не имеющий на этот раз ничего общего с бурлеском, а напротив, являющий собой свидетельство чрезвычайного величия. Это событие описано выдающимся журналистом и писателем Артуром Машеном.

Эта история случилась в 1917 году в Уэльсе, в рыбацком поселке Ландрисент. За несколько дней до описываемых событий сюда явились трое неизвестных и объявили, что они являются Фейриадвир Малкисидек, то есть священниками по чину Мелхиседека. В июне 1917 года они отслужили праздничную мессу в честь святого Грааля в протестантской церкви Лландрисента. Люди, присутствовавшие на этой службе, слышали и повторяли слова на древнегреческом языке, неизвестном никому в Лландрисенте. Затем были свидетелями разных чудесных явлений, подтверждённых даже людьми из других мест. Вокруг церкви образовалась и осветила окрестности гигантских размеров окружность из пламени, которая привлекла внимание, в частности, английского Верховного командования, которое вначале приняло её за сигнальные огни, предназначенные для немецких подводных лодок. Этот феномен, начавшийся приблизительно в 0 ч 20 мин, подтверждён военными, моряками и жителями соседних деревень.

В эту же ночь многие больные люди в радиусе приблизительно 50 км были излечены. В частности, одна умирающая от туберкулёза девушка Олуэн Филлипс из Кросвена, расположенного неподалёку от Лландрисента. Она была при смерти, и врач, прибывший на следующее утро, чтобы подписать заключение о смерти, нашёл её полностью здоровой. Он заявил, что это невозможно, с научной точки зрения, и впоследствии написал в одном медицинском журнале: «Это было невероятно: её тело было совершенно разрушено туберкулёзом». Однако той ночью юной Олуэн было видение — три человека несли некий объект, описание которого, сделанное девушкой, соответствует чаше Грааля. А она никогда ранее не слышала о чаше Грааля.

Одна женщина полностью и неизлечимо глухая также была исцелена в момент, когда услышала звон колоколов, доносившийся из церкви, где священники Мелхиседека вели службу.

Артур Машен замечает, что все исцелённые сообщают, что имели видения, сходные с теми, которые вызывает вещество мескалин или Анхелониум Левинии. Однако в 1917 году — то есть за сорок лет до того, как Олдос Хаксли написал «Врата восприятия», — вряд ли кто-либо из жителей Лландрисента имел мескалин; что касается LSD, он ещё не был изобретён.

Моряки и береговая охрана, без сомнения, не могли находиться под действием мескалина, а они, тем не менее, видели круг пламени. Они также слышали звук колокола: не маленького церковного, а какого-то большого, походившего, по словам тех, кто его слышал, на «вечный хор ангелов».

В самой церкви прихожане слышали, как один из злейших протестантов-рационалистов провозгласил: «Среди нас находятся священники Мелхиседека, три священных ловца душ. Слава! Слава!» И во время этой проповеди они увидели троих людей, силуэты которых излучали столь сильное свечение, что на них невозможно было смотреть. И эти три человека держали некий предмет, форму которого трудно было точно определить, но он соответствовал описаниям чаши Грааля.

Свидетели много раз слышали, как произносилось имя Мелхиседек и слова на древнегреческом языке.

Артур Машен, не делая никаких выводов, ограничивается замечанием, что бывают случаи коллективных галлюцинаций телепатического происхождения, но и напоминает, что некоторые феномены необъяснимы и не вписываются в рамки нашей науки. Он добавляет также: «Персонажи, которых Киплинг называет Хозяевами жизни и смерти, заботятся о том, чтобы помешать нам видеть то, что мы не имеем права видеть».

В 1972 году журнал «Летающие тарелки», возвращаясь к событиям 1917 года, имевшим место в Лландрисенте, и напоминая об аналогичном случае, произошедшем в 1905 году, даёт, наконец, разумное объяснение. Это были просто летающие тарелки! «Как в Фатиме», — добавляет сей журнал с трогательной наивностью!

Почему бы и нет? А почему бы и не Страшный суд?

Английский археолог Джефри Эш, обнаруживший Круглый Стол Короля Артура и другие аввалонские реликвии, в своей новой книге «Палец и Луна» очень справедливо замечает, что современный рационализм может быть определён как «философия это только…»

Появления Мелхиседека фиксируются во все времена истории. В средние века в Иране, на Ближнем Востоке. Согласно средневековой легенде, Мелхиседек живёт не на Земле, а вне Земли, там же, где находятся пророки Илия и Енох. А также, что он «вне времени»; это выражение десятки раз упоминается в еврейских писаниях.

Была надежда на то, что этот вопрос, как и многие другие, прояснится в рукописях Мёртвого моря. Действительно, разъяснения имеются, но их очень трудно истолковать.

И вот почему. Библия, как и все наши книги по истории, следует линейной хронологии: прошлое предшествует настоящему, а настоящее в свою очередь — будущему. Рукописи Мёртвого моря, напротив, следуют циклической хронологии. Циклы повторяются, но отличаются от предыдущих. Последним будет цикл лишения, который заканчивается сорокалетней войной между Сынами Света и Сынами Тьмы. Трижды Сыны Света почти одерживают победу, трижды Сыны Тьмы почти что побеждают. На седьмой раз Сыны Света одерживают окончательную триумфальную победу «в пространстве, усеянном звёздами вокруг Земли».

После чего наступает время божьей благодати: Бог вновь объединяется со своим народом, а циклы завершаются.

Таким образом, различные упоминания о Мелхиседеке, «Хозяине Хозяев Правосудия», мало что нам разъясняют, поскольку их нельзя разместить в линейной истории.

Точно так же все попытки истолковать рукописи Мёртвого моря в смысле дохристианства окончились неудачей.

Загадочный аббат Тритем[5] представляет Мелхиседека как элдила, то есть ещё не Бога, но существо высшее по отношению к ангелам. Эту категорию можно обнаружить у Натвилиуса в XVII веке, а затем в XX веке у К.С.Льюиса. Льюис, цитируя Натвилиуса, уточняет, что элдила нельзя разместить ни в пространстве, ни во времени.

Иудейская история средних веков сообщает о многократных явлениях Мелхиседека раввинам или даже исследователям Каббалы, явлениях, относящихся к периоду между VII и XVIII веками христианской эры. Каждый раз подчёркивается тот факт, что Мелхиседек появляется извне и по своему желанию возвращается туда, откуда явился.

Этот факт следует соединить с мыслью о том, что путешествие во Времени имеет иудейское происхождение; мы к этому ещё вернёмся.

Соблазнительно приблизить историю Мелхиседека к Книге Еноха. Трудность в том, что мы вовсе не уверены в подлинности этой книги.

Вот официальная точка зрения по этому вопросу, данная Эдмондом Флегом в его книге «Иудейская Антология».[6]

«Енох («Книга Еноха»), псевдоэпиграфический труд, различные части которого были составлены на древнееврейском языке палестинскими евреями между 170 и 64 годом до н. э. и дошедший до нас лишь в эфиопском варианте. Там написано о падении Ангелов, о Енохе, унесённом в царство бури и света, о новом Иерусалиме, где обращённые в веру язычники поклонятся истинному Богу, о каре Злых и о радости Избранных и т. п. Эта книга оказала большое влияние на зарождающееся христианство и на Отцов Церкви. Цитируется более 70 текстов из «Книги Еноха», эквиваленты которых есть в писаниях Нового Завета, не считая те многочисленные следы, которые она оставила в книгах святого Иренея, святого Климента Александрийского, святого Августина и т. д.[7]

Многие историки, напротив, считают, что подлинного эфиопского перевода никогда не существовало и что английский вариант, которым мы сейчас располагаем, это подделка XVIII века после рождества Христова. В этом случае Книга Еноха теряет всяческий интерес.

Но если она столь древняя, как об этом говорят, она рассказывает об одном очень интересном явлении. Енох путешествует в течение неких периодов времени, которые, как ему кажется, не длятся более трёх месяцев, а когда возвращается, оказывается, что прошло несколько веков. Подобное перемещение доказывает существование знаний относительно сжатия Времени. Это, в частности, является тезисом многих русских учёных. В этом также можно увидеть первое описание путешествия во Времени из прошлого в будущее.

Но вернёмся к Мелхиседеку.

Можно было надеяться, что при существующем количестве археологических раскопок, произведённых в Израиле, современная рациональная критика должна была бы располагать значительными сведениями об этом персонаже. Ничего подобного.

Например, профессор Хелмер Ринггрен, преподаватель университета города Упсала, нигде, ни в пространстве, ни во времени, не нашёл Салима. Из этого он делает заключение,[8] что Салим это просто-напросто Иерусалим. Для человека, владеющего древнееврейским и арамейским языками, сходство может показаться весьма отдалённым.

Выдающийся профессор Ринггрен считает также, что история о Мелхиседеке была придумана во времена царя Давида в X веке до н. э. и что она отражает политическую обстановку того времени. Он полагает, что Мелхиседек был назначен жрецом Эль Элиона, местным прорицателем. В Книге Бытия, однако, говорится, что Эль Элион — «обладатель неба и земли». И если это не Создатель Звёзд, то, по крайней мере, по замечанию Анатоля Франса, — «важнейший проконсул империи Галактики!».

Несмотря на всё уважение к профессору Ринггрену, скажем, что его тезис настолько же правдоподобен, как и заявление о том, что менгиры в Стоунхендже расставлены Гийомом Завоевателем. Если о Мелхиседеке говорили во времена царя Давида, то о нём также говорили и в 1917, и в 1973 году. Не станем же мы из этого делать вывод, что его выдумала «Франс Суар»!

Объяснение, которое Х.Ринггрен даёт[9] самому имени Мелхиседека, является просто бредовым. Тогда как это имя означает «император мудрецов», он переводит его «мой царь — Седек» и делает из этого вывод о существовании некого «бога Седека». Это напоминает замечание Марка Твена о том, что Мендельсон происходит от Моисея, поскольку здесь достаточно заменить — оисей на — ендельсон.

Таким образом, современный рационализм почти ничего не даёт нам в изучении Мелхиседека. Он, в частности, не настаивает на различиях в еврейских текстах, которые гласят, что Мелхиседек не только первосвященник Всевышнего, но и первосвященник Эль Шаддая. Что, однако, интересно: по мнению Ринггрена, сам Шаддай является богом Силы и Энергии.

В одном александрийском тексте говорится: «Во имя Мелхиседека и Шаддая, всё, что есть наверху, — такое же, как и то, что есть внизу».

По мнению того же Ринггрена, имя Шаддай появляется в конце бронзового века. К сожалению, в примечании он говорит, что точного источника информации об этом не существует.

Во всяком случае, даже в рационалистской критике Мелхиседек предстаёт как человек, который выдумал Бога. Ринггрен[10] пишет, используя начальные буквы JHWH, обозначающие слово Бог и значение которых неизвестно: «JHWH присутствовал, но был невидим и был Повелителем, и Израиль был бессилен против него».

Человек со столь необычной идеей либо столь необычными сведениями, разумеется, не был простым человеком. Царь города, который невозможно отыскать, пророк Бога, нового и могущественного, он обладал, помимо этого, чрезвычайно редкой мобильностью во времени.

Мирче Элиад очень справедливо пишет в одной из глав[11] своей книги «Временем можно управлять»:

«Здесь мы касаемся важнейшей проблемы не только для понимания этого мифа, но и, что особенно важно, для последующего развития мифической мысли. Образцовое знание происхождения и истории вещей делает возможным некое магическое повелевание вещами. Но это же знание открывает также путь к систематическим спекуляциям о происхождении и строении мира. Мы вернёмся к этой проблеме. Следует, однако, уже сейчас уточнить, что память рассматривается как наивысшее знание. Тот, кто способен

воссоздать в памяти , обладает ещё более ценной чудодейственно-религиозной силой, чем тот, кто знает природу вещей».

Лавкрафт сказал:

«Единственная достойная человека деятельность — это борьба с временем».

Тезис нашей книги заключается в следующем: люди из далёкого будущего одержали победу в этой борьбе и могут высылать вестников в наше время. Мелхиседек — первый из этих вестников, мы увидим, что за ним появятся и другие.

ПРИМЕЧАНИЕ

Независимо от всякого религиозного суждения, нам представляется интересным тот факт, что Мелхиседек в Библии назван «царём-первосвященником», являющимся пророком Христа. То, что Священное Писание (Бытие, 14) странным образом умалчивает о его предках и его потомках, говорит о том, что священный сан, который он представляет, является вечным.

3. БЕССМЕРТНЫЙ ИМПЕРАТОР ФО — ХИ

Подобно Мелхиседеку, бессмертный китайский император Фо-Хи не имеет точных дат жизни. Он относится к королевству Ксиа.

Выдающийся историк, специализирующийся по китайской науке, Джозеф Нидхэм вначале утверждал, что королевство Ксиа вымышленное. А затем — что оно относится приблизительно ко второму тысячелетию до н. э.

Действительно, всегда, когда речь идёт о событии из ряда вон выходящем, установить его точное расположение во Времени невозможно, оно бывает лишь приблизительным. Нанесение трансцендентных событий на ось времени мобильно, и с нашим понятием точных дат следует обращаться осторожно.

Также проблематично было бы принять за основу китайские хроники, в которых говорится, что Фо-Хи был рождён девственницей, но в этом случае без божественного участия.

Эта дева во время купания обнаружила на своей одежде цветок и съела его. А впоследствии родила Хозяина Времени, По китайским преданиям, дату его рождения относят обычно к периоду между 50000 и 3000 годами до н. э.

По некоторым из сказаний, Фо-Хи явился с неба в сопровождении неземных существ со слоновыми хоботами, и эти существа оставили барельефы, которые китайские учёные датируют 50000 годом до н. э. К сожалению, в Европе не существует способа датировать предметы, не содержащие углерод и имеющие возраст пятьдесят тысяч лет. Некоторые способы определения возраста успешно применяются, когда речь идёт о миллиардах лет, однако датирование с помощью углерода-14 может применяться лишь до 30 тыс. лет, и, по мере приближения к этой границе, точность его постепенно утрачивается. Таким образом, непонятно, как китайские учёные установили, что возраст этих барельефов 50 тыс. лет.

Однако — и в этом мы уверены, так как эти предметы действительно существуют, — имеется несколько галек, возраст которых датируется периодом между 50 000 и 40 000 годами до н. э. В реальности речь здесь идёт не об отдельно взятых камнях, а о гальке, обнаруженной в Китае в геологических слоях определённого периода.

На этих гальках нанесены по три линии — две линии, как правило, прямые, а одна ломаная — линии не природного происхождения, появившиеся не случайно. По преданию, эти линии называют триграммами.

Предание гласит: «Фо-Хи управлял всем сущим под небом. Он посмотрел наверх и созерцал сверкающие созвездия, затем он посмотрел вниз и рассмотрел формы, увиденные им на Земле. Он различил знаки, украшавшие птиц и зверей, и, созерцая себя, он изучил своё собственное тело, на котором также нашёл знаки космоса. Изучив всё это, он составил восемь основных триграмм для того, чтобы раскрыть тайну небесных явлений, происходящих в природе, а также чтобы постичь всё».[12]

Эти триграммы имеют две наиглавнейшие линии: прямая линия означает ян (небо), а ломаная — инь (земля).

Группируя эти линии по три, получают восемь комбинаций, которые представляют собой восемь триграмм бессмертного Императора, Хозяина Времени.

Именно он, а также учёные мандарины, служившие ему, смогли ясно постичь, и, кстати, раньше, чем это полагают научные историки-расисты, фундаментальные законы Вселенной. Так же, без сомнения, считал и Эйнштейн, который в 1953 году написал одному из своих калифорнийских респондентов Д.Е.Свитеру:

«Уважаемый сэр,

Развитие западной науки основывалось на двух великих достижениях: изобретение греческими философами логико-формальной системы, (в Эвклидовой геометрии) и открытие возможности найти причинные отношения при помощи систематического эксперимента (в эпоху Возрождения). На мой взгляд, нет ничего удивительного в том, что древние китайские мудрецы не сделали этих открытий. Удивительно просто то, что эти открытия были вообще сделаны.

Искренне Ваш,

Альберт Эйнштейн».

Было бы интересно узнать, что конкретно сделал Фо-Хи во время первого своего появления среди людей, поскольку были и другие.

Появления Бессмертного Императора приходятся на тяжёлые времена. Удивительная убеждённость для страны, где люди не верят в физическое бессмертие. По преданию, в конце жизни он удалился в иные края, в небесные сферы или, как вариант предания, на некий остров. Он не стареет и время от времени выходит из своего укрытия.

Каждое из его появлений сопровождалось устрашающим явлением кванкао, карой, пришедшей с небес. Возможно, это он принёс его людям, и, видимо, это наказание, настигшее людей в XIV веке, остановило развитие китайской технологии.

Неоспоримо то — и все исторические изыскания это доказывают, — что император Фо-Хи

обладал тем единственным, находящимся в распоряжении людей способом путешествовать, если можно так выразиться, по ветвям времени, а также следовал в своём поведении информации, пришедшей извне (либо из самого глубокого коллективного подсознания).

Здесь речь идёт о И-Кинге или о

Книге Перемен.

Основа теории И-Кинга, которая, как увидим, является также основой самой современной физики в том виде, как мы её находим в трудах Эверета, Велера и Купера, состоит в следующем: в каждой точке своего течения Время разделяется на несколько ветвей, которые можно выбирать произвольно.

А Книга Перемен даёт советы, как избрать то или иное решение, пойти по той или иной ветви Времени.

Вот что нам известно о И-Кинге с исторической точки зрения.

Она появляется в 1143 году до н. э.

Один из представителей китайской аристократии, герцог Вен, был заключён Императором в тюрьму за попытку мятежа. Будучи в тюрьме, он принимается за изучение триграмм бессмертного Императора. Он составляет из них шестьдесят четыре гексограммы, сопровождая каждую пояснением. Благодаря силе этих знаний ему удаётся выйти из тюрьмы и, начав с Императором кровавую войну, через пятнадцать лет одержать над ним победу. Но незадолго до окончания войны он умирает и получает королевский титул посмертно.

Его сын Тан, казнив Императора, назначается герцогом Шу. Сорок лет спустя, как только вновь воцаряется гражданский мир, он продолжает труд своего отца, систематизирует его и публикует

книгу Перемен , которую также называют

Книгой Шу .

Впоследствии Книгу изучит Конфуций с таким интересом, что зачитает до дыр целых три её экземпляра. Лейбниц использует её для открытия двоичной системы исчисления, заложив тем самым основы для современной математики и системы компьютеров.

К.Г.Юнг, применив прочитанное в книге на практике, сделал заключение о том, что это один из способов получения какой-либо пользы от ценных советов. Японское Адмиралтейство воспользуется Книгой И-Кинг для подготовки операции в Перл-Харборе. А один из экспертов службы Интелидженс Сервис в области стратегии, Блофельд, зная, что китайцы пользуются этой книгой, смог предугадать весь ход войны в Индокитае в 1962 году, включая остановку китайских войск, повергшую в смятение всех стратегов.

В наши дни в Соединённых Штатах медики используют эту книгу для установления диагноза и определения способа лечения некоторых заболеваний мозга.

В плане экспериментального применения И-Кинг, бесспорно, действует.

В другом плане эта книга представляет собой первую победу человека над временем. И-Кинг представляет собой труд, включающий шестьдесят четыре гексограммы, а также их объяснения.

Если в своей жизни человеку нужно решить проблему или сделать какой-либо выбор, первое, что необходимо сделать, это определить, какая из гексограмм подходит к данным

обстоятельствам. Для этого подкидывают вверх монетки, палочки или, по народному обычаю, стебли некоторых растений.

По мнению Юнга, вовсе не разум человека влияет на то, как выпадет жребий, и позволяет, благодаря определённому сочетанию этих предметов, выбрать правильную гексограмму. Оказывается, существует синхронизация между падением предметов-указателей и той ситуацией, в которой оказался человек, кидающий жребий. Это есть знаменитая теория синхронности, разработанная одновременно Юнгом и выдающимся физиком, лауреатом Нобелевской премии, Вольфгангом Паули.

Обойтись без математики для объяснения сути этой теории было бы нечестным по отношению к ней. Всё же мы попытаемся это сделать.

Вдоль временного потока, направляющегося от прошлого к будущему, некоторые события оказывают друг на друга взаимное влияние. Это классическая детерминистская или, пользуясь термином другой теории, вероятностная причинность.

Однако некоторые события, помимо этого, оказывают друг на друга влияние перпендикулярно этому временному потоку, подобно тому, как волны, произведённые на воде одним кораблем, могут влиять на другие корабли или на волны, которые те производят.

Попытаемся выразить эту мысль яснее при помощи одной истории.

В 1951 году к К.Г.Юнгу пришёл один пациент, который пожаловался на боли в горле. Юнг подумал, что боль носит просто психосоматический характер, но всё же посоветовал своему пациенту пройти полное обследование.

Через полчаса после ухода пациента Юнгу позвонила его супруга. Она была в полном смятении, так как на её окно слетелось огромное количество птиц, что уже случалось с ней ранее, когда умер её дед, а позднее — её отец. Юнг успокаивал её как только мог.

Однако в то время, когда происходил этот телефонный разговор, тот пациент был уже мёртв: когда он пешком возвращался к себе домой, его сразил инфаркт.

Следуя обычной логике, нельзя утверждать, что прилёт множества птиц стал причиной смерти, а также то, что смерть спровоцировала прилёт птиц.

Оба этих события происходили синхронно.

Они повлияли друг на друга перпендикулярно потоку Времени.

Точно так же, по мнению Юнга, синхронными являются падение предметов-указателей, к которым обращается человек, и та ситуация, в которой он сам находится.

Книга И-Кинг является в какой-то мере стрелкой, перпендикулярной по отношению к оси Времени, которая указывает на то из различных разветвлений Времени, которое следует выбрать. Короче говоря, это похоже на сигнальное табло.

Такое объяснение дал в 1060 году Шао Ян. Помимо этого, он разработал на основе Книги И-Кинг двоичное исчисление, которое было вновь открыто Лейбницем в 1679 году. Именно эта система исчисления, в которой есть всего две цифры — 1 и 0, сделала возможной разработку компьютеров.

Шао Ян жил немного позднее очередного появления бессмертного императора Фо-Хи, в то время, когда китайская наука сделала ошеломляющий скачок вперёд. Несколько книг, написанных в то время, было обнаружено при современной политической системе Китая, в частности, книга Чэн Гуа «Эссе о Фонтане Грёз».

В этой книге автор описывает изобретение Би Шеном в 1045 году типографии, применяющей рассыпной шрифт.

Примерно в это же время китайцы снаряжают научную экспедицию в Восточную Индию для изучения созвездий южного полушария на 20 градусов от Южного полюса мира. Эта экспедиция изучала также новые звёзды, и современные радиоастрономы до сих пор пользуются списками новых звёзд, составленными китайцами, тогда как наука древних греков более не применяется. Примерно в это же время китайцы изобрели порох. Формула, дошедшая до нас, датируется 1044 годом. Китайцы использовали порох как для военных снарядов, так и в научных целях.

В том же 1044 году, чрезвычайно богатом на открытия, появляется магнитный компас, результат не научных изысканий и опытов, а космической магии императора Фо-Хи, совершенной им во время своего очередного появления в 1000 году.

В это же самое время появился прибор, измеряющий силу и указывающий направление землетрясений. Это ваза, наполненная шарами, из которой выходят четыре головы дракона. Сотрясения, вызванные землетрясением, выбрасывают шары через одну из голов, указывающую направление землетрясения. Расстояние, на которое шары выбрасываются, из сосуда, позволяет измерить силу землетрясения. Это очень поэтический и достаточно точный прибор.

Тогда же появляется химическая промышленность. В книге «Кипящее дно моря», написанной в XI веке, говорится о производстве соли и её применении.

В это же время появляется сталь и различные способы её применения.

В период между 1100 и 1450 годом китайцы изучают планету; их флот является сильнейшим в мире; некоторые корабли способны перевозить до тысячи человек, которых они высаживают на Мадагаскаре или на Камчатке. В XIV веке восемнадцать китайских экспедиций прибыли на Африканский континент для его исследования.

Затем всё внезапно останавливается после очередного появления Бессмертного Императора, который проявляет своё недовольство. Рациональные объяснения этой внезапной остановки являются малоубедительными.

Джозеф Нидхэм, досконально изучивший китайскую науку, делает следующее предположение: в Китае не было настоящего пролетариата, в то время как классовая борьба является настоящим двигателем прогресса; отсюда остановка научного развития Китая.

Однако это объяснение кажется мне недостойным марксиста, а также слишком ненаучным.

Другое объяснение, предложенное одним моим китайским другом, нравится мне, однако, ненамного больше. Он сказал мне: «В XV веке н. э. мосты, соединяющие нас с Бессмертными, были разрушены».

Я стремился получить более полное объяснение. В Китае имело место загадочное развитие. Надо заметить, что именно китайцы первыми открыли Европу, а не наоборот. Это открытие совершил исследователь Занг Кьян, путешествие которого продлилось со 138 до 126 года до н. э.

Наука Китая также владела познаниями в области таких тайных дисциплин, как алхимия, которая начинает развиваться в 140 году до н. э. благодаря работам учёного Вэй Бо Яня и его учебнику «Союз Трёх Принципов».

Именно эти науки дали рождение магнитному компасу, акупунктуре, а также рассказам о

сражениях с нечеловеческими существами, о которых говорят предания. Некоторые из этих существ звались «пустыми мешками», что не имеет аналогов ни в одной из известных нам областей знаний.

На заре веков император Фо-Хи, по-видимому, победил эти «пустые мешки», «и они вернулись туда, откуда пришли». Куда? Предание об этом умалчивает. К этим тайным наукам можно также отнести исследования Ксю Лю Зэ (1029–1081 год н. э.), который, руководствуясь И-Кингом, пытается установить дату зарождения китайской цивилизации. Начиная отсчёт от нашей эры, он возвращается назад на 129 600 лет. Откуда такая цифра? Было бы хорошо получить уточнения об этой длительной хронологии, в частности, уточнения археологические. За неимением таковых можно предположить, что Хозяин Времени совершал путешествия не только в своё будущее, но и в своё прошлое и что эта цифра — 129 600 лет представляет собой ту крайнюю точку, до которой он смог добраться.

Несомненно то, что из этой экспедиции в прошлое он вынес знания об ископаемых, знания, которые до нас дошли только в XIX веке, благодаря Буше де Перту.

Священные знания императора Фо-Хи, сохранившиеся в китайской письменности начиная с I в. нашей эры, содержат описания и объяснения ископаемых.

Намного раньше, к 260 году до н. э., в китайской литературе встречаются описания предметов эпохи неолита, в частности, гончарных изделий, окрашенных в красный и чёрный цвета.

Нидхем очень справедливо заметил: «Очень странно, что никто никогда не изучал с этой точки зрения те отрывки литературных произведений Цзу, Киня и Хана, которые касаются древнейших времён». Действительно, было бы в высшей степени интересно узнать, каким был доисторический Китай, а также когда именно появлялся император Фо-Хи в исторический период. Впрочем, вполне вероятно, что подобные исследования проводились, но до нас они не дошли.

В частности, следовало бы знать, совпадают ли появления Бессмертного Императора с другими несистематическими и непредвиденными явлениями, память о которых китайцы бережно хранят, например с появлениями поэтически называемых ими «Гостящих звёзд», то есть с новыми звёздами.

Интересно было бы также узнать, соответствуют ли различные появления гостей извне, о которых часто упоминается в китайских летописях, с визитами императора Фо-Хи.

Как бы ни обстояло дело, важным является то, что цивилизация, основанная Фо-Хи и продолжающая своё развитие вот уже пять тысячелетий, это цивилизация Времени, а не пространства. Китайцы никогда не изобретали геометрии, даже эвклидовой. Они её узнали от западных миссионеров. Их математика была очень высоко развита, но являлась чисто алгебраической. Зато начиная с I в. они начали развивать часовое дело и с тех пор до наших дней продолжают изыскивать различные хитроумные способы для измерения Времени.

Очевидно, что Время интересует их значительно больше, чем Пространство. Некоторые из их теорий, которым более трёх тысяч лет, но которые имеют в числе своих сторонников самых передовых учёных наших дней, постулируют, что пространства не существует и что предметы могут оказывать воздействие на другие предметы, находящиеся от них на поистине фантастическом расстоянии. Нидхэм пишет: «Начиная с времен Сан Гуо, встречаются замечательные высказывания о действии на расстоянии, осуществляемом без физического контакта с огромными интервалами в пространстве».

Возможно, именно потому, что китайцы не придают большого значения пространству, им кажется, что его легко нейтрализовать, тогда как время представляется им фундаментальным.

В книге И-Кинг, как и в необычных китайских часовых механизмах, заметно их чрезвычайное внимание ко Времени.

Это подтверждают и комментарии Ванг Би к И-Кингу, написанные в 240 г. н. э.: «Основное значение Тао де Гуань состоит в том, что не следует управлять посредством наказаний либо юридического принуждения; но следует, глядя в будущее, оказывать влияние и воздействовать так, чтобы изменять то, что делается неправильно».

Предвидеть и контролировать будущее, владеть Временем — вот те цели, которые с самого начала ставит перед собой китайская цивилизация.

Зато её мало интересует Космос. И это тем более любопытно, что в этой области китайцы значительно опередили других. Уже начиная с X в. до н. э. они в отличие от греков знают, что вокруг Земли нет никакой кристаллической сферы, что пространство простирается бесконечно и, возможно, есть другие обитаемые звёзды.

Тем не менее, даже запуская ракеты в атмосферу для изучения её свойств в 1000 г. н. э., китайцы, похоже, вовсе не интересуются исследованием космоса или других звёзд. Упоминания о подобных событиях крайне редки, тогда как, например, начиная с 1090 г. встречается описание астрономических часов, столь богатое подробностями, что по нему смогли собрать часы с точностью до единой детали.

Безусловно, у китайцев есть и небесные карты, и система космических координат, но их интерес к пространству ничтожен по сравнению с их интересом ко времени. ПРИМЕЧАНИЕ

Мы просим читателя запомнить понятие синхронности, поскольку оно нам поможет объяснить довольно оригинальным, на наш взгляд, способом в последней главе этой книги парадоксы, порождённые перемещениями во времени и, в частности, перемещения в прошлое.

4. ОСНОВАНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ ВРЕМЕНИ

Разгадка тайны Времени была сожжена 12 июля 1562 года в городе Мехико Сити. Диего де Ланда, монах-францисканец, которому было поручено подавить ересь в провинциях Юкатана и Гватемалы, незадолго до этого завоёванных Его Высокопреосвященством Испании, приговорил к сожжению на костре главнейший из манускриптов майя, в котором говорилось о тайнах Времени.

Свидетели рассказывали, что вначале огонь отказался его поглотить. В течение нескольких минут казалось, что толпа индейцев, собравшаяся вокруг места казни, вот-вот помешает этому. Тогда солдаты приготовились открыть огонь, индейцы отступили, и огонь занялся. С тех пор было найдено несколько следов цивилизации майя, а современные исследования, в частности, исследования советских учёных, смогли пролить на неё некоторый свет. Но важнейшая из тайн Времени исчезла.

Нам известно лишь то, что майя не считали Время однородным. По их представлению, одни из частей Времени обладали определёнными свойствами, а другие — нет. Это немного напоминает народное суеверие, которое подразумевает существование неких плохих дней, как, например, пятница 13-е число, и других, нормальных дней.

Майя считали, что у Времени есть не два вектора, прошлое и будущее, а шесть. Мы вновь сталкиваемся здесь с «ветвями» Времени, о которых говорилось в книге И-Кинг и которые

помогут нам устранить временные парадоксы перемещения во времени.

В нашем распоряжении мало источников, которые могут нам помочь восстановить секреты майя. Всего лишь три манускрипта.

Первый из них, похожий больше на веер, чем на книгу в нашем понимании, насчитывает семьдесят четыре страницы и находится в Дрездене. Другой — в Мадриде; в нём сто двенадцать страниц, но начало и конец явно отсутствуют. И, наконец, ещё двадцать четыре страницы в плачевном состоянии были обнаружены Леоном де Рони в архивах Национальной Библиотеки Парижа.

Молодой советский гениальный учёный Юрий Кнорозов сделал первые шаги к их расшифровке. Что, разумеется, вызвало ожесточённое сопротивление официальных специалистов, для которых майя были их заповедной зоной, как, например, для Эрика Томпсона. Тем не менее, советский учёный собрал данные, из которых можно сделать вывод о том, что письменность майя состоит из иероглифов, другими словами, что она не является только буквенной, как, впрочем, и египетская письменность. Чрезвычайно скромно представил он результат своих исследований перед университетской комиссией в 1950 году для защиты диплома, соответствующего во Франции степени преподавателя второго цикла обучения. Посоветовавшись, члены комиссии объявили, что этот труд значительно превосходит степень второго цикла обучения, и присвоили ему сразу же докторскую степень в области гуманитарных наук.

Талант был признан при жизни его обладателя, что случается редко. Надо признать, что в этом плане советские учёные имеют гораздо более широкий взгляд на вещи, чем их западные коллеги.[13]

То немногое, что можно извлечь из советских расшифровок, а также прочтение надписей на нескольких стелах, имеющих лишь цифровые, но чрезвычайно интересные обозначения, позволяет представить себе цивилизацию, стремившуюся к покорению Времени в большей степени, нежели пространства.

Нулевая дата летоисчисления обозначает то время, когда человек появился на Земле. В одной из надписей, сделанной в 3113 году до н. э., говорится, что эта дата приходится на 5041738 год, что приблизительно совпадает с данными самых последних антропологических исследований.

В течение долгого времени считалось, что майя ставили даты произвольно, однако даже официальные учёные приходят сейчас к заключению, что майя владели отсчётом времени. Так, пользуясь результатами советских работ, профессор Чарльз Сайли из Броунского университета недавно опубликовал в «Журнале Королевского Астрономического общества Канады» расшифровку одной из частей дрезденского манускрипта. Эта часть содержит, во-первых, список восьмидесяти солнечных затмений, которые могли наблюдаться по всей Земле в течение первого тысячелетия до нашей эры. Во-вторых, там есть предсказания затмений, которые должны были произойти в 42-м и в 886-м годах. Эти предсказания точны и подтверждены фактически. Это может означать либо то, что майя пользовались телескопами — а телескопов у них не было — либо то, что они владели сложнейшими математическими операциями — что не очень похоже на истинное положение дел. Либо же они умели подчинять себе Время при помощи непосредственного изучения и наблюдения, что кажется специфическим признаком их цивилизации.

Подобное владение Временем описано в священной книге Шилам Балам, испанским вариантом которой мы располагаем и перевод которой на французский язык был сделан Бенжаменом Пере, где за десять веков до самого события в подробностях предсказывается прибытие испанцев на Американский континент.

Диего де Ланда было 38 лет, когда он совершил свои преступления. Его жестокость поразила даже самих испанцев, он был отозван в Испанию и предстал перед судом ордена Францисканцев. Однако он настолько ловко защищался, что был оправдан и вернулся в Мексику в сане епископа.

Он оставил после себя мемуары, написанные в 1616 году и обнаруженные в 1863 году. В его рукописях есть алфавит майя. Диего де Ланда утверждает, что письменность майя была алфавитной, и даёт транскрипцию букв. Именно это заблуждение и эта неправильная транскрипция задержали на многие века научные исследования. Позднее известный лингвист Бенжамин Ли Уорт попытался доказать, что письменность майя состоит из иероглифов, но Эрик Томпсон предал его труды забвению.

Понадобился Кнорозов, чтобы доказать, что письменность майя была иероглифической. К счастью, власть Эрика Томпсона не распространяется на Россию.

Кем же были майя?

Они появились с севера неизвестно когда. В их языке слова «север» и «прошлое» обозначаются одним и тем же словом. По данным последних исследований, они жили ранее ольмеков, по крайней мере, за десять тысяч лет до нашей эры. А может быть, и ещё раньше.

Неизвестно почему к X в. нашей эры майя ушли из своих городов. Некоторые из этих городов были обнаружены среди джунглей, другие ещё предстоит найти. Аэрофотосъёмка, а также фотографирование со спутников позволили обнаружить десятки тысяч неисследованных пока пирамид на Юкатане и в Гватемале.

Обнаруженные и частично исследованные города ставят нас перед загадками. Как, например, город Паленке.

В этом городе был найден лунный календарь, по которому длина одного лунного месяца соответствует 29,53059 дням. Фантастическая точность? Самые последние цифровые данные, полученные при помощи атомных часов, отличаются от этого числа всего на 0,00027 дня.

А ведь этот результат был получен людьми, не имевшими ни телескопа, ни компьютера. После этого трудно утверждать, что даты, полученные по такой цифровой системе, вымышленные или предположительные.

В Паленке, на вершине одной из громадных пирамид, находится Храм Надписей. Одна из этих надписей удивительно напоминает приборную доску. Разумеется, с разными циферблатами и кнопками. В этой «приборной доске» во что бы то ни стало решили увидеть приборную доску летательного аппарата. Эта гипотеза принесла славу и богатство Эриху фон Деникену. Но вполне вероятно, что это всего-навсего приборная доска какой-нибудь малолитражки!

В некоторых из надписей того же времени говорится о девяти подземных мирах. Одним из них правит бог Хун Ахав, который, как говорит одна из надписей, является также правителем планеты Венера. Пойди разберись…

Представляется, что в достаточной мере расшифрована цифровая система майя. Майя употребляли цифру ноль, изображая её в своих расчётах в виде летательного аппарата с иллюминаторами.

Их календарь составлен по системе нумерации, имеющей в своей основе число двадцать. По этому календарю одна и та же дата могла повториться не раньше, чем через пятьдесят два года. Год начинался 23 декабря, в день зимнего солнцестояния, и включал следующие

месяцы: новое солнце, колодцы, сев, белый, олень, рост огня, жёлтое солнце, барабан, большой дождь, шум грозы, неведомый бог, лягушки, бог охоты, летучая мышь, неведомый бог, последний месяц.

Основываясь на средней продолжительности дня, майя могли видеть очень большие периоды Времени, до шестидесяти четырёх тысяч лет назад. А если в тексте уточняется, что нельзя вернуться назад далее 5041738 года, то это, несомненно, объясняется тем, что нельзя изучать Время до появления людей.

Время различается по цвету, у каждого месяца — свой цвет. Одно и то же число месяца, повторяющееся через пятьдесят два года, будет обязательно другого цвета. Есть хорошие и плохие цвета Времени.

А оказавшись в потоке Времени и изучая его, видишь не только прошлое и будущее, но и другие четыре направления.

Легендарные герои майя, одним из которых является Кецалькоатль, белокожий, с еврейским очертанием носа, приходят неизвестно откуда.

Символ Кецалькоатля — пернатая змея. Он захватывает империю майя в 1028 году нашей эры. Его появление и победы были предсказаны. До сих пор о нём говорится в легендах майя, так как на этом языке, в отличие, например, от шумерского или хеттского языков, люди говорят и сейчас. Кстати, в настоящее время исследователи пытаются сравнить устные легенды майя с немногими сохранившимися письменными. Время от времени обнаруживаются всё новые переложения этих легенд на испанский язык. Так, в 1942 году в Мадриде был обнаружен совершенно неизвестный ранее фрагмент книги Шилам Балам. Но грамматика майя остаётся для нас чрезвычайно сложной вплоть до сего дня.

Так, например, глаголы обозначают одновременно объект и субъект действия, и точный перевод, таким образом, совершенно невозможен. Юрий Кнорозов перевёл на русский язык одну из книг Шилам Балам непосредственно с языка майя. Он утверждает, что на русский язык переводить легче, чем на какой-либо из западных языков, но что, тем не менее, перевод этот лишь приблизителен. Обнаруженная в 1942 году последняя из найденных книг майя — книга Шилам Балам содержит пророчества и исторические рассказы, изложенные в эпической форме. Было бы большим заблуждением представить её как нечто среднее между Илиадой и Библией. Народ майя жив, и, более того, его население растёт. Это счастье, что майя выжили, так как в период между 1519 и 1605 годами испанцы истребили более 23 миллионов человек. Оставшиеся в живых знали много тайн, которые они скрывали, боясь репрессий испанцев. Постепенно выходят из хранилищ письменные документы майя, понемногу раскрывается местоположение городов.

В один прекрасный день все тайны будут раскрыты.

До сегодняшнего дня самым богатым на открытия был город Бонампак. Там есть великолепный храм с тремя огромными комнатами, покрытыми фресками, многое нам поведавшими, и от которых мы ждём новых открытий.

«Бонампак» на языке майя означает «стены, покрытые картинами».

Город относительно молодой, он датируется 800-м годом нашей эры. Он недостроен. Те же самые причины, по которым майя оставили свои города, заставили их прервать строительство этого города.

На фресках Бонампака мы видим толпы майя, войну, полыхавшую в то время, а также символы времени.

Город был обнаружен случайно в 1946 году. Считается, что гигантские фрески этого города являются плодом совместных усилий многих мастеров, работавших под руководством одного гениального человека. Это немного напоминает то, как работали мастерские в эпоху Ренессанса. Этот неведомый гений, по-видимому, сам чертил чёрными чернилами рисунок фресок, оставляя своим помощникам доработку их в различные цвета.

По-видимому, строительство Бонампака было начато в тот разрушительный период времени, когда другие города были оставлены их жителями, а затем продолжено во время нашествия Кецалькоатля, пришедшего с севера, разрушившего во имя змеи в оперении первую цивилизацию майя и создавшего другую. Похоже, что оба эти явления были известны заранее. Спрашивается, зачем тогда начинать строительство города, если заранее известно, что его не суждено завершить? Здесь мы ещё раз возвращаемся к вопросу о фатальности и о смысле предсказаний.

Отметим, что в Бонампаке, как и в других городах, фрески были разрушены, статуи разбиты, стелы перевёрнуты, а их вершины закопаны глубоко под землю. Ясно, что жители не хотели, чтобы завоеватели, которые войдут в город после их ухода, узнали их тайны.

В книгах Шилам Балам настоятельно говорится о том, что священники майя предсказывали не только нашествия врагов, но и природные катастрофы, например циклоны и цунами. Эти предсказания расценивались как нечто неизбежное и не могли никоим образом изменить неотвратимую судьбу.

Надо отметить, что книги Шилам Балам были написаны людьми гонимыми, не владеющими письменностью майя и записавшими худо-бедно на испанском языке устные предания. Нам необходимо найти и расшифровать книги, написанные на языке майя. Может быть, они ещё сохранились и лежат, погребённые в одном из этих бесчисленных городов, известных пока лишь только по фотоснимкам, сделанным со спутников.

В чём же именно состояли методы, которыми пользовались священники майя для исследования Времени?

Осмелюсь предложить одну гипотезу.

В 1965 году в Нью-Йорке были обнаружены двое близнецов в возрасте двадцати лет с сильно повреждёнными мозговыми функциями — коэффициент их умственного развития был равен 50, — но обладающие одной необычайной способностью: абсолютным владением арифметикой времени.

Когда одного из них спрашивали: какой день недели был 4 февраля 1648 года, другой тотчас отвечал: пятница. А когда спрашивали другого, какой день будет 11 февраля 2003 года, первый отвечал: среда.

Проверки показали, что они никогда не ошибались.

Провели многочисленные научные исследования, которые ничего не прояснили, и тогда, наконец, один известный медик был вынужден признать в статье, которую он опубликовал в газете «Монд»:

«Наука не может решить эту проблему. Но это ещё не является основанием для того, чтобы призвать на помощь «Утро магов».[14]»

Рискуя вступить в противоречие с официальными учёными, я всё же призову на помощь метод «Утра магов», другими словами, метод интуитивных гипотез, основанных на реальных фактах, то, что я называю фантастическим реализмом.

Не будем придавать большого значения тому, что на вопрос, обращённый к одному из близнецов, отвечал другой. Подобная телепатия на малом расстоянии может иметь множество объяснений, и, кстати, не все они будут исходить из факта телепатии.

Эти близнецы владели арифметикой времени. Некоторые из наблюдающих их специалистов говорили, что они владеют самим Временем. Так, например, близнецы, по-видимому, никогда ничего не слышали об освоении космоса. Но когда их спросили: «Что такое спутник?» — они не только назвали дату 4 октября 1957 года, но, кроме этого, рассказали наизусть много газетных статей о спутнике, опубликованных после этой даты. Всё было так, будто они могли вернуться в то время, чтобы получить нужную информацию.

Должно быть, эта необычная способность была вызвана некоторой аномалией мозга близнецов.

Нам известно, что священники майя проводили операции мозга другим священникам. Были обнаружены инструменты для трепанации и трепанированные черепа. В связи с этим я могу представить, что священники майя умели делать хирургическую операцию мозга, в результате которой пациент получал власть над Временем.

В случае двух близнецов из Нью-Йорка, вероятно, имеет место феномен врождённой мутации. Я убеждён, что священники майя умели вызывать подобные мутации и что в особо успешных случаях прооперированные люди могли давать сведения о прошлом и о будущем, что они проникали во Время во всей его многогранной реальности, а вовсе не абстрактно и не в двух его измерениях, как это делаем мы.

Возможно, некоторые священники, которым делали в высшей степени успешные операции, могли даже перемещаться во времени. Увы, материалы, предоставленные письменными документами, слишком расплывчаты и слишком немногочисленны, чтобы мы могли быть в этом уверены.

Таким образом, подобное владение Временем давало не только знания о прошлом и о будущем, но, кроме этого, индивидуальное познание структуры Времени. Кажется, этот феномен уникален в истории человечества.

Подобно тому, как человек, оказавшийся в пустыне или в открытом море, может, проснувшись, осмотреть весь горизонт и увидеть все его стороны — север, юг, восток и запад — в надежде разглядеть караван или парус, точно так же священник майя мог оглядеть все шесть направлений времени, увидеть его цвет в этот момент, заключить, плох он или хорош, а также увидеть события, расположенные перпендикулярно к оси Времени.

Это и было той великой тайной, которую уничтожил монах Диего де Ланда.

А те, кто владеет этой тайной поныне, ревниво её охраняют. В начале XX века на Юкатане в большом глиняном кувшине был обнаружен ещё один манускрипт майя, четвёртый по счёту, о котором ранее ничего не было известно. Но до того, как с него могли снять копию или сфотографировать, какие-то неизвестные люди успели его сжечь.

Похоже, что во времена нашествий священники майя дали точные указания и что эти указания соблюдаются до сих пор. Без сомнения, многое было уничтожено испанцами. А эпидемия оспы, последовавшая за их нашествием, убила ещё больше майя, чем испанцы.[15] Но уничтожено было не всё.

Уже к тому времени, как прибыли испанцы — о чём было известно задолго до этого, — были предприняты меры предосторожности. Так, в храм, расположенный на вершине пирамиды Ушмала, можно было попасть лишь по одной лестнице, ступени которой были в человеческий рост. Чтобы подняться по ней, нужно было обладать специальной подготовкой, которую

имели только одни священники.

Недавно советскому учёному Владимиру Александровичу Кузьмичёву удалось подняться на вершину пирамиды Ушмала. Вот что он рассказал:

«Под беспощадным огнём тропического солнца зрение моё внезапно помутилось. Сердце бешено колотилось, меня охватила какая-то неведомая ранее усталость. Мне казалось, что эта лестница бесконечна. Я понял, почему считалось, что она ведёт к небу».

На самом верху лестницы находится каменное лицо, не похожее на человеческое, которое свирепо смотрит на всех приближающихся. Рядом стоят огромные вазы, которые предназначались для жертвенного огня.

Диего де Ланда сжёг все документы, найденные им в храмах, расположенных на вершинах пирамид. Но есть ещё и другие пирамиды и даже целые города, о которых мы пока ничего не знаем. А ещё есть документы, спрятанные в подземных галереях.

Правительство Мексики обеспокоено этой проблемой и прилагает усилия к тому, чтобы максимально воспрепятствовать контрабанде древними памятниками майя.

Будем надеяться, что в один прекрасный день найдут документ, который позволит нам узнать, что же это за операция, которая даёт возможность владеть временем. Если предположить, что такая операция существует, возникает следующий вопрос: каким образом священники майя могли производить операцию, которую мы делать не в состоянии? Все наши анатомические методы исследования мозга, изучение мозга при помощи радиоизотопов, все наши электроэнцефалограммы — всё это не смогло бы нам помочь провести эту операцию. Как же майя, едва выйдя из эпохи неолита, совершили это открытие?

Единственно возможная гипотеза состоит в том, что они её не открывали, а она была им открыта.

Кем? Тайными Хозяевами Времени, которые в нём перемещаются и совершают действия. Это столь же допустимая гипотеза, как и гипотеза о внеземных существах, которую она, кстати, не исключает.

И до тех пор, пока мне не покажут электроэнцефалограмму, обнаруженную в захоронении майя, я буду поддерживать эту гипотезу.

ПРИМЕЧАНИЕ

Всё, что я рассказал в этой главе о трепанации, проводимой майя, могло показаться читателю необычным. Поэтому процитирую здесь отрывок из блестящего исследования, проведённого профессором Марселем Оме и опубликованного в № 4 журнала «Хадат», посвящённого исчезнувшим цивилизациям.

На побережье Перу существовала империя чиму, очень тесно связанная с империей майя. По одним предположениям, чиму послужили основой для империи майя, по другим — были его колонией. Как бы там ни было, их медицинские приёмы должны были быть теми же самыми.

Вот что пишет профессор:

«На одном из керамических изделий изображён человек, склонившийся над другим, у которого выбрита голова, во рту пучок листьев, а сам он кажется спящим. Человек, стоящий над ним, держит в руках слегка изогнутый нож в виде буквы Т. Можно подумать, что он

оперирует лежащего человека, который ничего при этом не чувствует, благодаря листьям кока, которые он прожевал. Итак, оперирующий открывает одну из частей черепной коробки; осторожно вынимает опухоль, о существовании там которой ему известно, закрывает черепную коробку и прижигает прооперированное место. Это может показаться удивительным, поскольку для подобной операции необходимо в совершенстве знать строение мозга. Тем не менее, современные медики, исследовавшие трепанированные черепа из Куско, были единодушны в следующем: некоторые пациенты хирургов были трепанированы многократно и каждый раз оставались в живых».

5. МОИСЕЙ И ПУТЕШЕСТВИЕ ВО ВРЕМЕНИ

Первое путешествие во Времени описано не в наше время и не в научно-фантастическом рассказе. Мы находим его в сборнике еврейских сказаний Хаггада, являющемся частью талмуда.

Этот текст, который мы цитируем, взят из «Еврейской Антологии» Эдмонда Флега и, без сомнения, восходит к V веку нашей эры. Этот текст не является каноническим и, следовательно, верующие могут его не признавать. Назовём его скорее притчей.

«В тот час, когда Моисей поднялся к вершинам, он нашёл там Всевышнего, да благословен Он будет, украшавшего венцами (символами и узорами) буквы Торы. «О, Повелитель мира! — воскликнул он. — Кто помешает тебе дать мне эти буквы без венцов?» Господь ответил: «Придёт человек через многие и многие поколения. Имя его будет Акиба бен Жозеф; и к каждому из этих знаков добавит он новые толкования». «Повелитель мира, — сказал Моисей, — позволь мне его увидеть». — «Повернись и иди». Моисей пошёл и сел в последнем из восьми рядов в школе Акибы: но не понял он ничего, о чём там говорилось, и сила его стала слабостью. А когда заговорил Акиба, спросили тут его ученики: «Рабби, откуда тебе это известно?» Он ответил: «Из того учения, которое Моисей получил на Синае». И тогда разум Моисея успокоился. Он снова предстал перед Всевышним, да благословен Он будет, и сказал Ему: «Повелитель мира, ты имеешь такого человека, а Тору свою хочешь передать через меня?» И отвечал ему Господь: «Замолчи, такова моя воля».»

Это, как мне кажется, первый текст, описывающий путешествие в будущее с последующим возвращением в настоящее. Ни в одном известном мне литературном произведении не встречается аналогичного текста, вплоть до появления «Машины времени» Уэллса.

Впрочем, Уэллс мог и прочитать перевод этого текста, сделанный Зангуиллом, так как в «Машине времени», как и в сборнике Хаггада, присутствует ирония над самоуверенностью академических учёных, которые умудряются почерпнуть из текста больше, чем в него вложили авторы и даже сам Господь Бог.

Так, например, раввин Акиба даёт толкование украшениям на буквах. А в романе Уэллса, когда один из путешественников по Времени представляет в кругу друзей свой проект, один из присутствующих восклицает: «Ведь так можно было бы выучить греческий язык, слушая самого Сократа или Платона!»

А другой ему возражает: «И получить прекрасную возможность засыпаться на экзамене. Ведь немецкие учёные так усовершенствовали греческий язык!» Текст из сборника Хаггада очень интересен тем, что идея перемещения во времени выражена в нём чрезвычайно ясно. Оно совершается при помощи самого всемогущего Бога, без какого-либо волшебства или машины.

Этот текст прекрасно согласуется с тем мировоззрением, которое сложилось у евреев начиная со II или с III века до н. э. Как очень справедливо замечает Нидхем:[16] «На Западе евреи были первыми, кто реально оценивал время, первыми, кто рассматривал свершение событий во времени как богоявление, проявление божественного начала».

Здесь Нидхем делает следующее важное замечание, которое, как правило, никому не известно.

«Действующим ныне летоисчислением от начала нашей эры мы обязаны Денису Малому, который предложил такую систему отсчёта в 525 г. после рождества Христова; напротив, менее известно то, что отсчёт лет до рождества Христова был введён лишь в XVII веке нашей эры и что первым, кто его применил в 1681 году, был, без сомнения, Боссюэ». Возможно, это объясняет то, что мысль о перемещении во Времени так долго не появлялась на Западе. В то время, когда майя за пять тысячелетий до н. э. уже отсчитывали до пяти миллионов лет назад, когда индусы изучали циклы, насчитывающие примерно по четыре миллиона лет, на Западе люди долгое время были ограничены узким отрезком времени длиной в шесть тысяч лет, который, по Библии, отделяет рождение мира от начала нашей эры.

Евреи же, напротив, по-видимому, размышляли о перемещении во Времени, начиная со II или с III века до нашей эры, и только в V веке пришли к написанию данного текста.

Судя по всему, в представлении иудеев Время никогда не было цикличным, оно было необратимым. В представлении христиан, в зависимости от того или иного автора и от отношения к этому церкви, время было то цикличным, то линейным и необратимым.

Зигер де Брабант выдвинул в 1277 году теорию, по которой через 36000 лет история начнётся заново и повторится во всех своих деталях; планеты и созвездия займут своё первоначальное положение, а люди в который раз вновь начнут тот же самый цикл развития.

Нигде в христианской мысли не встречается гипотеза о прямом переходе из одного цикла в другой.

И, наконец, у иудейских и у христианских преданий было чрезвычайно мало точек соприкосновения. Публикация иудейских текстов на доступном языке началась только в последнее время, и опубликовано далеко не всё. Но, начиная с Хаггада, в этих текстах присутствует понятие перемещения в пространстве, и оно связано, как правило, с Моисеем или с выдающимися представителями истории. Тем не менее, даже талмудисты в своих хитроумных и придирчивых рассуждениях не осмеливаются обсуждать парадоксы, связанные с понятием времени. Никогда, например, не обсуждался и даже не ставился вопрос о том, может ли сам Господь изменить прошлое.

В I веке до н. э. мудрецы обсуждали проблему детерминизма и границ божественной власти, которые устанавливались ими в удивительно узкие рамки. Действительно, каждый год во время Великого Прощения (Киппур) определяется судьба человечества, и даже сам Господь не в силах ничего изменить. Он может это сделать лишь на следующий год, в период между первым днём еврейского Нового года и днём великого Прощения. В это время следует усердно молиться и проявлять милосердие.

Если следовать логике — одному Богу известно, насколько талмудисты привержены логике, — поскольку Господь позволяет перемещаться во Времени, в его власти должно быть и

изменение прошлого. Но подобный вопрос не ставится; усматривается желание всё на свете подчинить логике и детерминизму.

В начале II века нашей эры раввин Элиезер сказал: «Чудо не есть доказательство». Чудеса и перемещения во Времени связывают с чародеями, о которых в текстах упоминается с чрезвычайной осторожностью.

Представляется, действительно, что возвращение в прошлое и чудеса могли бы способствовать воскрешению мёртвых, а это категорически запрещается. Всё это указывает на границы божественного всемогущества. Эти границы определены в трактате Авраама Ибн Бауда «Беззаветная Вера»: «Господь создал возможное как таковое, и Он с абсолютной точностью знает лишь субъективно возможное, которое является объективно необходимым. Так как то, что происходит с человеком, не всегда полностью желаемо Господом».

Возможно, к этим событиям, происходящим не по воле Господа, а благодаря свободному выбору человека, следует отнести и перемещение во Времени. Эта тема, однако, почти не обсуждалась, как будто на неё наложено некое табу для людей. Как и многое другое, перемещение во Времени — прерогатива Великих, и к тому же Древних Великих.

Так, Зохар замечательно описывает в своей «Тайной книге» одного из Великих людей Древности так: «Из Тайной книги мы узнали, что этого Древнейшего из Древних, Загадочнейшего из Загадочных, Таинственного из Таинственных невозможно определить вполне. Известно лишь, что это Старейший из Старых, Древнейший из Древних, Таинственный из Таинственных. Его суть лишь слегка приоткрывается, его творениями. Он — «Властелин в белой одежде и с сияющим ликом». Он восседает на троне, образованном снопами пламени».

В этом тексте содержится наилучшее из имеющихся у нас описаний Властелина Времени.

Начиная с X века нашей эры диаспора — рассеянный по свету еврейский народ — начинает принимать регулярные визиты. Гость описан в мифах, которые явно излагают краткое содержание трёх различных мифов:

мифа о пророке Илии, вознесённом на небо в огненной колеснице;

мифа о Вечном Жиде — табу для евреев, поскольку там говорится о Христе, но который, тем не менее, составляет часть мифа о Госте;

мифа о Моисее, который перемещается в разные эпохи, а затем вновь возвращается в своё прошлое.

Этот миф о Госте остаётся настолько актуальным в наши дни, что во время некоторых семейных праздников ему до сих пор оставляют место за столом. Например, на Пасху. Это место называют: место пророка Илии.

Я видел это своими глазами в 1920 году в г. Кременец, расположенном в польской Волыни. Там было много семей, к которым ранее уже являлся этот Гость: всегда один и тот же человек в обычной одежде. Он говорил, что приходит издалека и туда же возвращается.

К сожалению, никому не пришло в голову его сфотографировать, поскольку это было уже в современную эпоху!

Насколько мне известно, в последний раз он гостил в г. Сафед, в Израиле, незадолго до Шестидневной войны.

Густав Майринк, последний из еврейских пророков, умерший в 1933 году, замечательно написал о Госте в своей книге «Зелёный Лик», переведённой на французский язык Э.Полес:

«Он очистил ключ той двери, что ведёт во внутреннюю природу. Ключ этот был ржавым со времён великого потопа[17]… если ты видишь в нём человека среди людей, значит, ты ещё не пробудился. Но если ты видишь его как знак среди звёзд, как символ среди созвездий, знай, что ты избран творить чудеса».

Один из хранителей ключа от тайн времени и магии остался на Земле и походит на избранных.

И, наконец, вот те три слова, в которых суть всех таинственных доктрин и которые дают ключ ко всему могуществу: «Самое главное — бодрствовать».

Майринк приводит многочисленные описания Гостя, каким его видели в то время, в 1925 году, в Амстердаме, Праге и в Карпатах. Это человек, с цветом лица старой бронзы, позеленевшей от окисления. Оно как бы затуманено, его невозможно разглядеть. И, наконец, новый знак зодиака, различимый в ночном небе только для пробуждённого человека, то есть для того, кто достиг высшего по сравнению с обычными людьми уровня развития сознания.

По мнению Майринка, существует много уровней развития сознания:

«Первый уровень уже называется гениальностью. Остальные уровни неизвестны толпе и принимаются за чудеса. Троя тоже считалась чудом до тех пор, пока один из людей не осмелился произвести раскопки».

Гость, Зелёный Лик, вероятно, в гностическом смысле слова является эоном, то есть вечным существом, человеком, владеющим Временем. Симон Чародей встречался с ним и написал о нём книгу «Откровение Голоса и Имени», которая, к сожалению, до нас не дошла.

Сам он дал ей такое объяснение: «Это писание произошло от великого Могущества, от Безграничного Могущества. Поэтому оно будет запечатано, скрыто, окутано покровами и отнесено в то место, где Корень всего Сущего берёт своё начало».

Несколько экземпляров этой книги погибли во время пожара в Александрийской библиотеке, другие были сожжены христианами.

О блуждающем гностике Симоне Чародее, который обошёл Ближний Восток через семнадцать лет после смерти Христа, мы знаем несколько неподтверждённых забавных историй.

Он был самарянином, вёл сомнительный образ жизни и повсюду водил за собой проститутку, которую ранее вытащил из дома терпимости Тира. Он творил чудеса. В «Деяниях Апостолов» говорится:

«В городе Самария жил человек по имени Симон, который творил чудеса и восхищал этим жителей Самарии. Он выдавал себя за кого-то Великого, и все, стар и млад, внимали ему».

Что же касается Гостя, который мог оказаться в X веке во Флоренции или в XX веке в Сафеде, кого называют Моисеем, являющимся в наше время, то он, что примечательно, ведёт себя как простой наблюдатель, а не как актёр. Кажется, что он не вмешивается в происходящее, а когда садится за стол, то больше слушает, чем говорит сам.

Эта легенда о Госте жива и в наши дни и иногда чрезвычайно осовременивается. Так, в романе Ноэля Бера «Боксёр-привидение» с большой точностью, может быть, и ненамеренно, воссоздаётся легенда о Госте, рассказанная в духе современной популярной эпопеи и шпионского романа в стиле историй о Джеймсе Бонде. Впрочем, Ноэль Бер — популярный американский писатель, известный по своему бестселлеру «Письмо в Кресль».

Боксёр-призрак во время второй мировой войны в Германии проникает в концентрационные

лагеря, где помогает бежать заключённым и посылает Гитлеру отрезанную голову шефа Гестапо, которому было поручено его арестовать. В конце книги он возвращается в один из лагерей, надевает талос и направляется вместе с евреями к крематорию. Осознал ли Ноэль Бер, что он осовременил легенду о Госте евреев, и что подобное её завершение вполне достойно величия этой легенды, и что Майринк оценил бы её высоко?

Как бы там ни было, это ещё одно из доказательств живости этой легенды.

Безусловно, можно сказать, что этот миф родился в очень специфической атмосфере диаспоры и что гонения способствовали его укреплению.

Но этого недостаточно.

Следует отметить, что миф о Госте никогда не имел ничего общего с мифом о мессии. В диаспоре бывало немало мессий, настоящих и вымышленных. Все они обещали освобождение, тогда как Гость не обещал ничего.

Последний из известных мессий, история которого доподлинно известна, звался Сабаттай Зеви. Он родился в 1626 и умер в 1676 году. Ему удалось убедить множество евреев, а также турок и мусульман, однако он оказался неспособным творить чудеса. В конце концов он обратился в ислам. О жизни мессий известно всё. И ровным счётом ничего — о Госте, об этом независимом от времени существе, регулярно являющемся на протяжении уже по крайней мере десяти веков.

А текст, открывающий эту главу, даёт нам первое описание возможности перемещаться во Времени, вторгаться в будущее, а затем вновь возвращаться в исходную точку.

6. МАЙКЛ СКОТ

Говоря о Майкле Скоте, как и о Мелхиседеке, трудно назвать точные даты жизни. Зато его подлинное существование, напротив, исторически достоверно.

Первое его официальное появление относится к 1217 году, и произошло оно в Толедо. Он был доктором наук, но неизвестно, из какого он университета. Мы не располагаем никакими сведениями о дате и месте его рождения и о его происхождении.

В 1236 году в одном произведении придворного поэта императора Фредерика II, на Сицилии, есть упоминание о его смерти. Это всё, что мы о нем знаем.

Однако в период между 1217 и 1236 годами он зарекомендовал себя как великий кудесник. От него исходит настолько сильная аура, что в его присутствии вещи кажутся иными по сравнению с тем, что они представляют собой обычно, говорят, что башни Собора Парижской Богоматери задрожали, когда он явился в Париж.

В Толедо он переводит с арабского трактат Аль Битрожи о сфере. С 1220. по 1227 год он находился на службе у папы римского. В мае 1224 года тот предложил ему епископство Каслское в Ирландии, но Скот отказался.

В апреле 1227 года папа Григорий рекомендует Кентерберийскому епископству назначить Майклу Скоту стипендию. «Эрудиция его необычайна, и к тому же он знает все языки, в особенности же древнееврейский и арабский».

После чего Майкл Скот переходит на службу к императору Фредерику II на Сицилии, где находится его двор. Фредерик II, как впоследствии и король Баварии Людовик II, явно страдал неврозом, однако он также поощрял развитие наук и искусства. Особенно в той области, которую нынче называют псевдонаучной, например астрологию и алхимию.

Майкл Скот становится его советником, а Данте помещает его в свой инфернальный круг среди великих прорицателей. Репутация его внушительна.

Что же касается официальной науки, Скот остаётся здесь распространителем учения Аристотеля, которого перевёл на латинский язык с древнееврейского и арабского языков.

Но известна и другая область его деятельности. Во время своего сицилийского периода Скот пишет три книги, о которых нельзя сказать, что они имеют отношение к официальной науке. Так, весьма солидная «Британская энциклопедия» упрекает Майкла Скота в многословии, в непоследовательности и в отсутствии критического мышления.

Действительно, этот наивный человек, видите ли, не верит в превращение металлов, о котором каждый знает, что оно не существует!

Он также считает, что Земля обращается вокруг Солнца и что поглощает энергию, идущую из космоса. А ведь каждому понятно, что это неверно!

Его первая книга «Liber introductorius» рассказывает об астрономии и астрологии, в ней также подводится итог оригинальных работ Скота. В них уже говорится о Копернике, а также о космических лучах и об обитаемых планетах.

Во второй книге «Liber particularis» говорится о природе Времени, его измерении, его отношении к бесконечности. Там содержится диалог с Фредериком II, который при всей своей слабости рассудка задаёт весьма дельные вопросы. В этой книге также есть упоминания о перемещении во Времени.

И, наконец, его книга «Physionomia», о которой следует рассказать подробнее. В ней Скот задаёт следующий фундаментальный вопрос: «Что есть власть?»

И даёт на него ответ: «Единственно стоящая власть — это власть духа над духом. Управление большим количеством неодушевлённой массы есть ничто. Настоящая власть состоит в том, чтобы заставить другие умы подчиниться своей воле. Только так можно властвовать над другими людьми».

Далее он излагает эту мысль более детально. Он показывает, каким образом можно узнать самые сокровенные мысли человека по его лицу, поведению, реакциям. Он поясняет, что об этом можно узнать ещё больше, исходя из того, что человеку снится. И всё это в 1230 году! Далее он начинает излагать теорию тайного искусства, позволяющего управлять снами человека, а затем останавливается, так как, по его словам, императору угодно сохранить для себя это важнейшее из знаний и он запретил автору рассказывать слишком много.

Но судя по написанному в книге «Physionomia», можно с уверенностью сказать, что Скот открыл тот самый принцип, о котором Зигмунд Фрейд сообщит лишь семь столетий спустя: тот, у кого есть глаза, чтобы видеть, и уши, чтобы слышать, довольно быстро убеждается в том, что для простых смертных скрыть что-либо просто невозможно.

Кроме этого, очевидно, что Майкл Скот был знаком и использовал в практике гипноз и

«промывание» мозгов и что в этих направлениях он пошёл дальше современных учёных (если только здесь действительно можно говорить о науке и если психология не является лженаукой, в чём я лично убеждён).

Похоже, Скот достиг «единственно стоящей власти», контроля одного духа над другим…

Гитлер взял у Хаусхофера несколько уроков подобных методов, но владел ими лишь частично. Скоту, по-видимому, удалось овладеть этой методикой полностью. К сожалению, мы не располагаем ни его записями, ни точными описаниями уроков, данных им Фредерику II.

Кроме трёх названных нами выше книг, до нас дошли многие другие труды. Главным образом, они относятся к алхимии, но нет полной уверенности, что они принадлежат Майклу Скоту. Как это показал Жан Садуль в своей книге «Сокровище алхимиков», истинные авторы трудов по алхимии тщательно скрывали свою личность.

Но что касается контроля над сознанием, нам остаётся лишь «Physionomia».

И ещё легенда. Миф о Майкле Скоте, возможно, даже слишком впечатляющ. Ему приписывают все магические возможности. Воскрешение мёртвых, искусственное создание жизни, превращение элементов, управление климатом.

В действительности мы ничего не знаем о его лабораторных опытах. Он наблюдал за Солнцем и звёздами, занимался медицинскими опытами. В этом мы уверены. И это всё.

Однако неординарность Майкла Скота остаётся вне сомнения, даже если не слишком доверяться легенде. И всё же, говоря о нём, хочется лишний раз заметить: нет дыма без огня…

По-видимому, он был талантливейшим математиком, опережающим своё время. Он владел всеми известными в то время языками, и владел в совершенстве. Его переводы с арабского и с древнееврейского, переводы трудов Аристотеля, а также трудов арабских учёных оказали большое влияние на всё средневековое мышление. Мы также ему обязаны переводом «Комментариев» Аверроэса об Аристотеле.

Он предсказывал будущее с такой точностью, что снискал себе этим славу волшебника. Но гороскопов, в современном смысле слова, кажется, никогда не составлял.

Он занимался алхимией и, по-видимому, добился превращения простых металлов в золото…

Всё это предполагает высочайший уровень культуры. Тем не менее нам ничего не известно о том, как он получил образование. Этот шотландец (а об этом мы знаем исключительно с его слов, и, возможно, происхождение его никак не связано с Шотландией вообще, либо с Шотландией его времён) появляется неожиданно и сразу же без всяких свидетельств воспринимается как дипломированный учёный. И это в то время, когда университетская и церковная верхушка имела безграничную власть. Больше того, Церковь никогда не препятствовала ему, не преследовала за еретические или кощунственные деяния.

Надо признать, что он проявил решительность после службы у папы перейти под покровительство императора. Безумного, может быть, императора? Но такого уж безумного? Возможно, просто непонятого в то время. Возможно, его расстроенная психика — следствие знаний, отсутствующих у обычных людей.

Это покровительство позволило ему свершить великие дела. Кажется, некоторая часть его работ была использована удивительным аббатом Тритемом,[18] который разработал — по

крайней мере, он это утверждал — методику внушения людям своей воли на расстоянии.

Затем об этом воздействии на сознание больше ничего не слышно вплоть до того момента, когда гражданская война в Корее внезапно вновь вводит в употребление термин «промывание мозгов». Многие серьёзные учёные (в том числе Сарган и Коэн Сит) начинают внимательно изучать этот вопрос.

Вьетнам и народный Китай были обвинены в том, что они в совершенстве разработали эту методику. Война во Вьетнаме этого не подтвердила. Да, с пленными американцами обращались плохо, иногда к ним применяли пытки, но ни одного случая удачного проведения промывания мозгов зафиксировано не было.

Также, очевидно, подобная методика не применялась в народном Китае: недавно там были отпущены на свободу европейцы и американцы, находившиеся в заключении около десяти лет, к которым не применяли какого-либо эффективного воздействия на мозг.

Тем не менее, во всех странах изучение секретов Майкла Скота имеет абсолютный приоритет над другими областями, даже над таким направлением, как разработка новых видов оружия.

И действительно, к чему атомная бомба, если есть возможность оказывать воздействие непосредственно на мозг противника?

Откроется ли нам что-либо новое в наследии Майкла Скота? Джон Бичен,[19] изучавший многие труды Скота в многочисленных библиотеках Шотландии и Европы, в этом убеждён. Не исключено, что в один прекрасный день на Сицилии обнаружатся неизвестные ранее манускрипты Скота. Кстати, было бы интересно поразмыслить над тем, почему Сицилия оказывает столь притягательное воздействие на разного рода чародеев, начиная с Майкла Скота и заканчивая Алистером Кроули…

Таким образом, Скот — всеведущий человек, неизвестно откуда появившийся, неизвестно, каким образом оставивший этот мир, владел тайной, которая со всей очевидностью принадлежит нашему будущему. Но это не является единственной причиной, на основании которой мы считаем его гостем из будущего.

Его интерес к Времени, его способность предсказывать будущее, его внушительные познания о прошлом человечества — всё это наводит на мысль о том, что его связь с Временем не похожа на связь с временем обычного человека.

С точки зрения официальной всемирной истории, которой не следует пренебрегать, значительная заслуга Скота состоит в том, что он обогатил средневековое христианское человечество XIII века знаниями о других цивилизациях. Прежде всего, о цивилизации греческого мировоззрения: он говорит об Аристотеле. Кроме того, он переводит труды арабских учёных и таким образом знакомит Европу с арабской цивилизацией, относящейся к той же эпохе, но отличающейся от христианской.

Не будем утверждать — это было бы абсурдом, — что Майкл Скот был причиной Возрождения. Что касается истории, понятие причинности не имеет большого значения, в особенности если речь идёт о Времени. К тому же деятельность отдельно взятого человека, особенно в области культуры, играет решающую роль лишь в том случае, когда она движима глубинным, более широким процессом, а также попадает на благоприятную для неё почву. Шарль Форт сказал: «Паровую машину изобретают тогда, когда наступает время паровых машин».

Скот лишь в значительной мере способствовал Возрождению.

Можно просто сказать, что, если представить, что перед ним была поставлена задача открыть для этой цивилизации другие цивилизации и другие времена, то эта задача была выполнена блестяще.

К тому же, принимая во внимание всю важность этой задачи (никто, кстати, не заставлял его искать и переводить античные тексты, а финансовой помощи, кроме субсидий папы Григория IX, он вообще никогда не имел до того момента, когда начал работать при дворе императора Фредерика II), нам представляется, что роль Майкла Скота заключалась в том, чтобы открыть всем, кто сможет понять, тайну полного духовного подчинения одного человека другим. Сегодня мы знаем об этом меньше, чем он.

Благодаря Максу Веберу, этот эффект подчинения называют харизматическим, что продвигает нас в его понимании настолько же, насколько термин «снотворный эффект» в понимании опиума.

Нам известно, что в Германии незадолго до начала и во время второй мировой войны существовало по крайней мере два центра по обучению этому харизматическому эффекту.

Один работал в рамках Чёрного ордена СС на базе специально приспособленных монастырей.

Другой действовал с противоположной целью в рамках движения «Космические Круги» под руководством Стефана Джорджа, работавшего против Гитлера.

Деятельность обоих этих центров, имевшая идентичный результат, осталась для нас неизвестной. Возможно, человечество только выиграло от этого, но нас удивляет и интригует мысль о том, что некто в XIII веке знал то, что мы не знаем сейчас, либо утратили это знание.

А это сияние, исходящее от Майкла Скота и восхитившее Данте, его интерес к Времени, его всеведение, а также владение психологической методикой будущего — всё это наводит нас на мысль о том, что перед нами Тайный Властелин Времени, а отнюдь не простой миссионер.

7. ЛЕОНАРДО ДА ВИНЧИ

И умру я глубоким старцем, осыпанным

почестями, и цари будут оплакивать меня.

Я Леонардо да Винчи.

Мэнли Уэйд Уэлман, «Дважды во времени»

Некоторые весьма солидные учёные предложили ввести термин «эффект Леонардо да

Винчи» для обозначения интуитивного ощущения будущего, естественного его предсказания. Тема Леонардо да Винчи — гостя из будущего — является классической темой для научно-фантастической литературы, и можно назвать по крайней мере десятка два новелл и романов, где она упоминается.

Я бы хотел попросить моих читателей принять на время участие в игре и принять на веру гипотезу о том, что Леонардо действительно явился из будущего. И я думаю, что читатель будет вознаграждён за этот «временный отказ от своей недоверчивости», о котором говорил Колридж.

В биографии Леонардо да Винчи есть ряд бесспорных для всех моментов, даже если учесть, что в ней много и белых пятен.

Леонардо да Винчи родился в 1452, а умер в 1519 году. Он был не просто гомосексуалистом, но к тому же ненавидел женщин, а сам процесс воспроизведения жизни внушал ему отвращение.

Леонардо — художник, немного скульптор, а главным образом инженер. Наилучшим из посвящённых ему трудов является книга французского автора Габриэля Сеайя «Леонардо да Винчи, артист и учёный», написанная в 1892 году.

Источником для нашего последующего повествования послужат не научно-фантастические рассказы, а абсолютно достоверные факты, установленные, в частности, благодаря газетам, а также «Дневникам» самого Леонардо да Винчи. И я думаю, что выводы, к которым приведёт нас данное исследование, будут весьма оригинальными.

Прежде всего, Леонардо является первым экологом. Экология, наука о связи и взаимодействии различных форм жизни, несмотря на все те нелепости, которые происходят из-за неё сегодня, — наука полезная и, весьма вероятно, необходимая для нашего выживания. Леонардо был первым, кто описал экологическую систему.

Главная его идея основана на круговороте воды. Вода для него является кровью Земли, источником всякой жизни, основным и наиважнейшим элементом всех существ растительного или животного происхождения. Он постоянно возвращается к этой мысли в своих «Дневниках» и в своих записях.

Невозможно представить, как он пришёл к такому выводу, но он знал, что человек на 90 % состоит из воды. И это так. Вода для него — это начало и конец. Он представляет себе череду потопов и описывает один из них в произведении, которое можно квалифицировать как первый научно-фантастический рассказ.

Идея воды — это его наиважнейшая идея, ось, вокруг которой вращается его мысль. Более того, это единственный достоверный элемент, на который мы можем опираться в познании психологии Леонардо. Действительно, психоанализ Фрейда был полностью отвергнут другим выдающимся психоаналитиком Мейером Шапиро.[20] Это заставляет нас вспомнить удачное высказывание Бертрана Рассела:

«В психоанализе реальность — это то, что думают психоаналитики, а вымысел — то, что думают пациенты».

Что думал о себе сам Леонардо, нам неизвестно. Когда он говорит о себе тому или иному возможному меценату, он называет себя исключительно военным инженером. Тот факт, что он занимается живописью и рисунком, для него кажется незначительным. Можно подумать, что там, откуда он явился, все в совершенстве владеют живописью и рисунком, и, следовательно, таланты в этой области не имеют большого значения.

Экология — наука сегодняшнего дня и, возможно, ещё в большей мере дня завтрашнего. О круговороте воды стало известно сравнительно недавно, и к тому же есть опасения, что вследствие современной промышленной деятельности он претерпел серьёзные изменения. В результате чего рассматривается вопрос о восполнении дефицита пресной воды за счёт опреснения морской с возможным использованием при этом атомной энергии.

Всё в большей мере проблемы сегодняшнего дня соприкасаются с работами Леонардо. До нас дошли некоторые из его конкретных проектов. Например, для того чтобы положить конец затянувшейся войне между Флоренцией и Пизой, он предложил проект поворота русла Арно, лишая таким образом Пизу реки. Значительно позднее, для достижения победы над Египтом, обдумывался проект поворота Нила.

Круговорот воды вызывает пророчества. Но с самого начала Леонардо пророчествует. Серия записей, сделанных в Милане и относящихся к 1494 году, носит название «Пророчества».

Чтобы избежать любых неприятностей, в частности с Церковью, Леонардо пишет: «Я пророчествую здесь о жестокостях, которые будут совершены в отношении животных». Вполне очевидно, что это ничего не стоящий ораторский приём. Почему учёный, который не отступал ни перед вскрытием, ни перед вивисекцией, столь заинтересовался бы участью животных?

В действительности же сегодня любому грамотному человеку ясно, что на самом деле это пророчество есть не что иное, как подробное описание концентрационных лагерей!

Мне хочется избавить читателя от этого описания, но при желании его можно найти в «Атлантическом кодексе» среди четырёх тысяч листков с рисунками и текстами, написанными мелким почерком. В этих листках мало личных мнений Леонардо о тех или иных вещах, за исключением нескольких соображений о важности математики, в особенности для инженера. Леонардо не был творцом в области математики, он не продвинул вперёд эту науку. Но, подобно тому, как это делал в более позднее время Альберт Эйнштейн, он необычайно талантливо умел найти для математики её практическое применение.

И всегда относился к себе как к инженеру и практику.

Более того, он пытался применить свои методы инженерии к живописи и другим видам искусства.

Леонардо делает описание совершенных, с точки зрения логики, машин, которые невозможно было сконструировать в то время. Единственное, чего не хватает ему для их создания, — это шарикоподшипника. И едва ли прозвучит как парадокс мысль о том, что современная технология, в частности, в таких областях, как самолётостроение и автомобилестроение, — это Леонардо да Винчи плюс шарикоподшипник.

Его изобретения поражают воображение. Прежде всего, это его летательные аппараты, которые, в отличие от других подобных изобретений того времени, не машут крыльями, как птицы. Летательные машины Леонардо походят либо на вертолёты, либо на аэроглиссеры, либо на планеры. Последние вполне можно сконструировать сегодня при условии наличия катапульты для их запуска или самолёта для разгона. Известно, какую важную роль играли планеры во время второй мировой войны. В Германии был даже собран планер, способный транспортировать танк весом в сорок тонн!

Совсем недавно стало известно, что в Израиле создан сверхзвуковой планер. Высказывается единодушное мнение о перспективности и важности аэроглиссеров. И всё же удивительно, что человек, живущий в XVI веке, был настолько хорошо с ними знаком!

Мы также находим у Леонардо описание танков, парашютов и подводных лодок. Кроме того,

говорят, что у него были и другие работы, которые ему якобы пришлось уничтожить ввиду их чрезмерной опасности.

Сочту уместным привести здесь случай из моей личной практики. Во время моей работы над телевизионным сериалом «Границы Возможного», который мы делали в сотрудничестве с Анри Виларом, в части, озаглавленной «Битва за шестой континент», я вообразил, что Леонардо да Винчи уничтожил свою рукопись, где приводилось описание возможного погружения на большую глубину без скафандра, благодаря применению специальной газовой смеси. Я передал этот текст для сериала в понедельник.

На следующий день я узнаю из газет, что эта выдуманная мной рукопись действительно существовала и недавно была похищена с выставки в Турине. Ещё одно подтверждение тому, что всякое, даже посмертное, вторжение Леонардо да Винчи вносит смятение во Время!

Леонардо описывает также человека-амфибию, скафандры, военные машины, пушки, пулемёты. В записке, адресованной одному из его будущих меценатов, герцогу Людовико Сфорца, Леонардо пишет:

«Ваше сиятельство, я внимательно изучил труды всех, кто считает себя мастером пиротехники и военных машин, и готов представить Вам мои секретные изобретения».

Далее он приводит их внушительный список:

очень лёгкий и очень прочный мост;

ряд стенобитных орудий, предназначенных для разрушения фортификаций противника;

орудие типа мортиры, стреляющее огромным количеством мелких камней и производящее дым, терроризирующий противника;

потайной ход, который может быть сооружён бесшумно;

замаскированные вагоны, за которыми можно скрыть передвижение целых армий.

В записке приводится также подробное описание гигантских арбалетов, катапульт, легко перезаряжающихся пушек.

Далее в своей записке Леонардо замечает: «В мирное время я, как и любой другой, занимаюсь скульптурой и рисованием. Я предлагаю вам, Ваше сиятельство, сделать для вас фигуру лошади из бронзы в честь вечной памяти вашего отца, принца и сиятельного семейства Сфорца».

Мы видим, что здесь Леонардо посвятил всего несколько строчек своим талантам живописца и скульптора, зато довольно пространно описал свои способности в области военной инженерии. Хотя — и это представляется весьма достоверным — он никогда не проходил специальной подготовки.

В юности, будучи бедным флорентийцем, он обучился чтению, письму и вычислению на счётах. Затем он становится учеником Верроккьо и вращается исключительно в артистических кругах. Тем не менее он в совершенстве владеет математикой. К тому же он имеет точные знания в области физики и химии.

Более того, он говорит о существовании некого текучего вещества, обладающего большей по сравнению с водой способностью проникновения и являющегося причиной молнии!

Откуда у него эти знания? Более того, когда он их получил?

Историки-искусствоведы и философы, более других изучавшие Леонардо да Винчи, избегают ответа на этот вопрос, не отдавая себе отчёта, насколько он сложен. Так, например, сэр Кеннет Кларк[21] в книге «Леонардо да Винчи» пишет, что Леонардо очень много читал и таким образом приобрёл знания. Ясно, что Кларк очень далёк от науки.

Чрезвычайно сложно, практически невозможно самостоятельно изучить математику. Такие случаи единичны, как, например, Рамануджа. Этот феномен я описал в книге «Утро магов».

С другой стороны, Леонардо превосходно знаком с трудами Архимеда, написанными на греческом языке. Сэр Кеннет Кларк предполагает: «Вероятно, он располагал переводами их на латинский». Но наличие их в то время не доказано. А затем, не отдавая себе отчёта в подобном несовпадении, он добавляет, что сам Леонардо изучил латынь лишь в 1494 г.

Если всё это внимательно изучить, неизбежно приходишь к выводу о том, что свои необычайные познания Леонардо должен был приобрести в некой другой жизни: в его собственной не было ни достаточного времени, ни возможности получить их.

Сэр Кеннет Кларк признает, что «жизнь Леонардо да Винчи — это большая головоломка, которая ещё не разгадана окончательно и о которой многое ещё предстоит узнать. Для этого необходимо иметь громадную эрудицию».

Увы, похоже, что никто из тех, кто изучал Леонардо да Винчи, не имел необходимой для этого огромной эрудиции. Большинство из них, кроме того, очевидно, не были достаточно любознательны и не задавали себе много вопросов. Так, например, сэр Кеннет Кларк в своём труде собственноручно отмечает наличие в «Дневниках» Леонардо набросков птиц в полёте, выполненных таким образом, что для этого было необходимо располагать замедленной съёмкой. В связи с этим он делает следующий вывод: «Без сомнения, зрительные нервы и нервы головного мозга Леонардо значительно превосходили норму, что позволяло ему видеть и зрительно разделять сверхбыстрые движения».

Никто из людей никогда ещё не был наделён настолько чувствительными и быстрыми органами чувств.

В то же время здравый смысл подсказывает нам, что Леонардо да Винчи не мог видеть фильм в замедленной съёмке. Однако, если говорить, о таком персонаже, как Леонардо, будет ли достаточно одного здравого смысла?

Напротив, в том, что касается мнения сэра Кеннета Кларка о необычной, необъяснимой стороне Леонардо, мы можем с ним согласиться. «В «Дневниках» и в записях Леонардо мы находим всё, что говорит нам о его внутреннем мире. Ни один человек не оставил после себя так много свидетельств своего внутреннего мира. И всё же в этом огромном материале нет практически и намёка на какие-либо человеческие эмоции. Нам ничего не известно о его привязанностях, вкусах, о его здоровье, его мнении по поводу происходящих событий».

Возможно, это менталитет другой эпохи, возможно, менталитет другого рода. Те немногочисленные размышления о людях, дошедшие до нас, говорят о его глубочайшем к ним презрении. По его мнению, люди суеверны, они занимаются таким жестоким, отвратительным и глупым делом, как война, и оказываются бессильными перед силами природы.

Поэтому он и предсказывает Потоп, Потоп не только водяной, но также и огненный Потоп. Рисунки, сопровождающие эти записи, устрашают. Леонардо да Винчи к тому же убеждён, что цивилизация периодически погибает. И что это вновь произойдёт. И всё говорит о том, что он знает продолжительность цикла, в котором живёт.

Он ненавидит войну, но, не колеблясь, совершенствует орудия своей эпохи. Однако до некого

предела. Вероятно, он уничтожил некоторые особо смертоносные свои изобретения, опасаясь, что они смогут разрушить эту цивилизацию раньше отмеренного ей срока.

Его замечания о математике удивительны для того времени: «Математика — это единственное, в чём можно быть уверенным. Как только какой-либо вопрос становится объектом метафизических дискуссий и учёных споров, следует немедленно оставить его изучение, поскольку в этом случае из подлинно научной проблемы он превращается в пустую болтовню наподобие теологических дискуссий».

Возможно, он был убеждён, что математика и другие точные науки, прочно утвердившись, в один прекрасный день упразднят религию. Странное для того времени убеждение, о котором можно сказать, что оно пришло из будущего.

Ещё одно любопытное наблюдение. Неоднократно он заявляет о том, что ему не хватает времени методично классифицировать свои записи. Всё его время подчинено поиску и накоплению информации. Все его биографы отметили эту страсть, эту жажду информации. Что извлекал он из этой информации? Никто этого не знает. И если он передал эту информацию кому-либо из другого мира или завтрашнего дня, то он предоставил ему наиболее полную картину своего времени.

Некоторые историки упрекают Леонардо в недостаточном синтезе информации. Но это от того, что они забывают, что Леонардо да Винчи не учёный, а инженер. Ему неинтересно обобщать. Поэтому абсурдно упрекать его в том, что его наблюдения не привели его, например, к выводам о кровообращении.

Искусство инженера — это искусство возможного, искусство приводить в соответствие. Инженер не стремится открыть новые науки. Он соединяет уже существующие детали и конструирует пишущую машинку или реактивный двигатель. Что озадачивает лишь патентные бюро, которые выдают свидетельства только на абсолютно новые изобретения. Так, великий немецкий специалист по ракетам Герман Оберт в 1930 году хотел зарегистрировать изобретение звездолёта. Специалисты патентных бюро в этом ему отказали, потому что, как они говорили, оно представляло собой лишь комбинацию старых изобретений: шлюзовые камеры уже существовали в подводных лодках и т. д. Оберта можно было бы упрекнуть, как и Леонардо да Винчи, в недостатке обобщений.

Спрашивается, какую цель преследовал Леонардо да Винчи.

Ответ кажется мне простым.

Он стремится к тому, чтобы узнать как можно больше о нашем мире, как если бы он был новым для него.

В то же время он должен обеспечивать своё существование и зарабатывать на жизнь. А так как знания инженера не приносили ему достаточно средств к существованию, он должен был заняться живописью, сам того не желая.

Один из его ближайших друзей Фра Пиетро делла Новеллара пишет: «Он упорно работает над геометрией и больше не любит свои кисти». Или: «Его занятия математикой настолько отдалили его от живописи, что один только вид кисти приводит его в бешенство».

В том же 1502 году Леонардо, желая избавиться от живописи, поступает на службу к Чезаре Борджиа. Здесь он попадает в сеть интриг до того запутанную, что в ней до сих пор не могут разобраться. Достоверным является лишь то, что 31 декабря 1502 года лучший друг Леонардо Вителлозо Вителли был задушен по приказу Чезаре Борджиа.

Леонардо вынужден скрыться, он возвращается во Флоренцию и вновь берётся за кисть. В

последующие три года он много рисует. Затем вновь, в погоне за информацией, углубляется в свои исследования.

Именно в этот период он делает многочисленные записи и пишет их справа налево.

Мой друг Жак Куэль, известный архитектор, считает, что причина, по которой Леонардо писал справа налево, очень проста: он готовил тексты и планы, которые хотел впоследствии напечатать, размножив таким образом свои основные работы во многих экземплярах.

Сделал ли он это? Передал ли он свои знания? Этого никто не знает.

На протяжении всей своей жизни Леонардо, по-видимому, ни разу не подвергался гонениям, а свои анатомические исследования завершил после того, как получил дружеское предупреждение со стороны папы Леона X, после чего продолжил свои работы по вскрытию в церковных больницах, в частности, в больнице при церкви Санта Мария Нуовия во Флоренции.

Следовательно, он вёл свои записи справа налево не для того, чтобы скрыть свои мысли, и не из страха преследования.

Впрочем, если бы ему захотелось что-либо скрыть, он с лёгкостью мог бы воспользоваться своими познаниями в тайнописи, которую считал одной из интереснейших математических игр. Однако он никогда к ней не прибегал. Самые опасные из своих изобретений он уничтожал, а остальные детально описывал.

Мы не уверены, что обнаружены все документы, оставленные Леонардо да Винчи, но те, которыми мы располагаем, наводят на мысль о человеке не отсюда… не из своего Времени.

ПРИМЕЧАНИЕ

Около десяти лет назад совместно с итальянским издательством «Сансон» я создал первую энциклопедию, которую продавали отдельными выпусками. Это стало революцией в издательском деле. Разумеется, я назвал её «Леонардо».

8. РОДЖЕР БОСКОВИЧ

Я был первым, кто в «Утре магов» выдвинул гипотезу о том, что Роджер Боскович является пришельцем из Будущего. Я вернулся к этой мысли в другой своей статье,[22] после чего по этой теме были опубликованы другие серьёзные исследования — в какой-то мере вдохновлённые моей идеей. В частности, «Боскович, учёный и мистик» в книге Пьера Дюваля в серии «Наука перед непонятным» (Издательство Au Cal, 1973 г.).

Пьер Дюваль — это псевдоним выдающегося учёного, который обладает передо мной тем преимуществом, что читает по-латыни. Его переводы были мне чрезвычайно полезны для выдвижения гипотезы, по которой Боскович явился из будущего либо находился в контакте с

людьми из будущего.

Пьер Дюваль пишет: «Библиотекарь Иезуитов в Шантильи был вынужден перерыть все свои архивы, пока не нашёл один экземпляр «Theoria philosophiae naturalis» 1763 года, возможно, единственный, который остался во Франции. Это небольшая книжечка, насчитывающая приблизительно триста страниц и, по-видимому, немало путешествовавшая, поскольку на ней есть не только штамп библиотеки г. Шантильи, но также штамп английского посольства».

Расскажем вкратце о том, что нам точно известно о Босковиче.

Каждый раз, когда я называю его итальянцем, я навлекаю на себя проклятия хорватов. Очевидно, Боскович — единственный выдающийся человек, которым может гордиться этот известный своей жестокостью народ. Однако в действительности, если Руджиеро Джузеппе Боскович (оба его имени являются итальянскими или произносятся как итальянские) и родился в Дубровнике 18 мая 1711 года, то всю жизнь прожил и умер в Милане. Он оставил Италию лишь тогда, когда там был запрещён орден Иезуитов в 1740 году. Тогда он уехал во Францию и стал директором оптической связи в военно-морском министерстве.

В 1726 году он вступил в Общество Христа и стал профессором математики в его университете. Светский иезуит, щедро наделённый чувством юмора, он прекрасно писал, а Вольтер сказал о нём: «Ум Ньютона в устах Вергилия».

Он интересовался археологией, физикой, химией. А в целом ряде различных областей опережал не только свою, но и нашу эпоху.

Вот, к примеру, несколько его предположений, взятых отдельно, на удивление новаторских:

учреждение международного геофизического года;

заражение малярией посредством комаров;

возможности применения каучука — идея, осуществлённая другим иезуитом, его другом Ла Кондамином;

наличие планет вокруг других звёзд, помимо нашего Солнца;

невозможность локализовать психику в определённом месте тела;

сохранение «частицы количества» движения в мире, закон, открытый лишь в 1958 году и известный под названием «постоянная Планка».

Он много писал. Самая удивительная из его книг, написанная в 1758 году, — «Theoria philosophiae naturalis». Эта книга в точности подтверждает замечание, сделанное мной по поводу её автора в книге «Утро магов»: «Мутант? Пришелец из другого времени? Пришелец с другой планеты, скрывающийся в обличье этого загадочного серба?»

Мне следовало бы, признаюсь, сказать не «серба», а «хорвата».

Изучая Босковича в течение более десяти лет, сопоставив свои труды с исследованиями русских и югославских специалистов по Босковичу и учитывая исследования, приведённые мной выше, я сегодня серьёзно склоняюсь к гипотезе о том, что Боскович — это гость, пришедший из будущего.

Поговорим об этом подробнее.

Боскович начинает свою «Теорию» рядом пронумерованных предположений, в которых факты не подтверждены никакими доказательствами. Безусловно, это не является

традиционным научным методом. Но, возможно, ему было крайне затруднительно рассказывать о том, откуда он черпал знания.

А ведь его предположения намного опережают ту эпоху, а иногда даже нашу. Таким является предположение «Physica XXIV», объясняющее феномен хвостов кометы эффектом давления солнечного излучения, а также предположение «Physica XXXIV», согласно которому молния есть электрический разряд между облаками и землёй.

Считается, что многие из его предположений сильно опережают своё время. В частности, предположение о статистике и возможности, согласно которому может произойти любая случайность, было бы для этого достаточно времени.

Боскович пишет:

«Если все буквы, образующие в совокупности одну из поэм Вергилия, высыпать в один мешок, а затем вынимать и помещать одну рядом с другой и продолжать эту операцию до бесконечности, то после определённого числа комбинаций найдётся та, которая соответствует этой поэме Вергилия».

Уиллард Гиббс в XIX веке, а Борель в XX пришли к этому же выводу, но Боскович написал это ещё в 1758 году.

Так же, как он объявляет о современной статистике, Боскович объявляет и об относительности. И отнюдь не расплывчато. Он пишет:

«Мы не можем с абсолютной точностью определить местоположение (modos existendi locales), дистанцию или величину чего-либо. Мы не можем знать, что за движение увлекает нас и одновременно наш мир, ни о нарастании, ни об уменьшении этого движения, которые не меняют наших представлений. То, что мы можем сказать о пространстве, мы можем также легко утверждать и о времени. И пусть заурядный ум не считает, что можно перенести одну локальную меру Времени в другой момент того же Времени: ему сразу же станет ясно, что это будет уже другая мера, но он предполагает, что она равна первой из-за того, что он предполагает равенство движения, меру Времени. Однако невозможно изъять от того места, где она была измерена, величину длины и величину Времени и перенести их в какое-либо другое место и сравнить обе эти величины с третьей».

Это 1758 год. Перед нами кратко изложенный частный принцип относительности, о котором Эйнштейн заявит в 1905-м.

Это невероятно, но это так. И это лишь начало. Так как Боскович продолжает и описывает другие возможности, принадлежащие, вероятно, будущему, но никак не его и не нашему настоящему.

Вот так, спокойно, как человек, не предполагающий, а излагающий точные факты, он говорит о возможности достичь звёздных миров, находящихся за пределами нашей Вселенной, нашего Времени, проникнуть через твёрдую материю, находиться одновременно в нескольких разных местах, о существовании таких Вселенных, в которых наша Вселенная сравнима лишь с одним из атомов…

А также о перемещении во Времени.

Нет необходимости ни додумывать, ни экстраполировать, исходя из написанного Босковичем. Надо просто это прочесть.

Чтобы помочь читателю это понять, я изложу основную идею теории Босковича, не прибегая к математике (что, безусловно, неверно по отношению к этой идее, подобно изложению «без

математики» теории Эйнштейна). Но ничего не поделаешь.

В своей книге, опубликованной в 1758 году, Боскович предполагает, что пространство, Время и движение прерывисты, состоят из «частиц». Что касается движения и материи, то эта теория появляется в начале XX века: это «квантовая» теория Планка. Невозможно, чтобы она была изложена в XVIII веке. А это было именно так.

Что же касается Времени и пространства — это наука будущего. А выводы, которые он извлекает из этой теории, настолько смелы, что намного опережают самые передовые идеи физики 1974 года. Например:

«Но, возможно, существует иной по отношению к нашему порядок вещей, при котором, к примеру, нет никакого соотношения расстояния… или Времени. Разуму чрезвычайно трудно это понять, и едва ли возможно принять».

«Если вначале одна и та же материальная точка соединена с одной и той же точкой пространства в нескольких моментах Времени, разделённых некоторыми интервалами, то в том же месте произойдёт регрессия».

«Для нас было бы возможно проходить через закрытые двери и пролетать через стены, не встречая на своём пути никакого препятствия… если бы мы могли сообщить себе достаточную для этого скорость».

«Возможно, что Солнце и все связанные между собой звёзды представляют собой лишь одну из частиц некого высшего по отношению к ним порядка… и что все они принадлежат к другому порядку, ещё более огромному; и возможно, что существует множество частиц этого же порядка».

Всего в нескольких фразах, взятых не из научно-фантастического произведения, а из научного труда, написанного в середине XVIII века, Боскович последовательно упоминает и Вселенные, находящиеся вне нашей пространственно-временной системы, и перемещение во Времени, и прохождение сквозь стены, и миры, по отношению к которым наша Вселенная является всего лишь одним из атомов.

Кроме этого, он говорит и о многих других возможностях. На сколько десятилетий, на сколько столетий опережая современную науку?

Так, он считает, что «частицы» материи, частицы пространства и частицы времени могут иметь восемь различных сочетаний (два в кубе). Что, например, даёт возможность одному объекту находиться одновременно в двух различных точках пространства (replicatio). Но Боскович полагает, что этот феномен не существует в известной нам природе.

Нет сомнений, что он отнёсся бы с большой долей скептицизма к биолокационным или мультилокационным возможностям, приписываемым некоторым святым, а в наши дни — Падре Пио. Надо признать, что относительно Падре Пио католическая церковь также придерживается весьма скептической точки зрения.

Даже у Эйнштейна, даже у Ньютона мы не находим такой смелости воображения, как у Босковича.

Примерно в то же самое время Гаусс открывает неевклидову геометрию, однако не осмеливается публиковать свои труды… Боскович же спокойно излагает истины будущего, как человек, не опасающийся ни людского мнения, ни громометаний церкви. И даже если он был суров по отношению к глупцам, его никогда не преследовали и не считали сумасшедшим.

Уже в то время довольно быстро стало ясно, что он знает всё, всё читал, всё изучил. С ним советуются по всем проблемам, в частности, о том, как помешать рекам размывать берега, как отремонтировать купол собора Св. Петра в Риме, или же открыть места для проведения археологических раскопок, или вылечить больных малярией.

Внешне он напоминает человека, чем-то похожего на Арамиса, придворного аббата, галантного и весьма скрытного относительно своих успехов у женщин. Иногда он — дипломат, выполняющий секретную миссию. А прежде всего — очень представительный учёный. 26 июня 1760 года он становится членом Королевского Общества и сочиняет в честь этого события восхитительную, как говорят, благодарственную поэму.

Даты его рождения и смерти могут с таким же успехом оказаться вымышленными. Акты гражданского состояния в то время не регистрировались. А если его документы и были представлены при поступлении в колледж Иезуитов, то там, как правило, не слишком внимательно их изучали. Что также бывало и в тех случаях, когда дело касалось внебрачных детей важных персон.

Свидетельство о смерти в те времена, как правило, также составлялось весьма неточно.

Г-жа Элизабет Хилл, являющаяся лучшим из биографов Босковича, пишет, что свидетельства о его рождении не обнаружено, а имеется лишь запись, сделанная в списках о крещении детей в Дубровнике.

Она также утверждает, что после его кончины была запрещена какая бы то ни было похоронная процессия и что его могила затеряна. Очевидно, не было и намёка на какое-либо вскрытие или же медицинскую экспертизу, сделанную когда-либо Босковичу.

Известно лишь то, что он похоронен в Милане и что умер 13 февраля 1787 г. в 11 часов утра.

После его смерти со всех сторон стали раздаваться хвалебные речи в его честь. Все отмечали его вспыльчивость, то раздражение, которое он проявлял, будучи вынужденным жить среди людей, коих почитал за глупцов. Астроном Лаланд, произнёсший речь во Французской Академии, сказал по поводу его скверного характера следующее:

«Это был единственный его недостаток, который окупался всеми другими качествами, в целом составляющими великого человека».

Памятник, установленный Босковичу в загребских садах, представляет собой статую, лицо которой застыло в созерцании некого видения, «видения космического века» — как говорит скульптор Иван Местрович. Его именем назван также один из кратеров на Луне.

Сохранился один экземпляр книги Босковича, посвящённой Лаланду. Подпись Р.Б. очень схожа с подписью Роджера Бэкона. Это было отмечено Рене Алло, я же не делаю из этого никаких выводов.

Как бы там ни было, такие знания и такая смелость научного воображения и непривычны, и неестественны.

Очень вероятно, что Боскович был мутантом. Возможно также, что ему было поручено распространять знания, полученные извне. В книге «Пришельцы в истории» я отнёс Босковича к числу этих распространителей знаний, прибывших из космоса.

Но сегодня я скорее склонен видеть в нём гостя из будущего. В этом случае он может распространять свои знания, не боясь каких-либо потрясений, поскольку, явившись из будущего, уже знает, что тем самым не изменит Историю.

Боскович бывает у Вольтера, Лаланда, Бенджамина Франклина, а также у необыкновенного

барона де Гляйхена, духовного наставника нарождающегося франкмасонства, автора, в частности, такой любопытной фразы: «Склонность ко всему чудесному, свойственная от рождения всем людям, мой особый интерес ко всему невероятному, беспокойство по поводу моего привычного скепсиса, моё презрение к тому, что мы знаем, и моё уважение ко всему неведомому — вот те мотивы, которые вовлекли меня в путешествие по воображаемым пространствам».

В Лондоне Боскович посещает Невидимый Колледж и алхимиков и, по-видимому, поддерживает отношения и обменивается информацией с Кавендишем. Об этом я писал в «Пришельцах в Истории».

Затем он путешествует по Европе и по Азии, особенно внимательно изучая те места, в которых столетие спустя Шлиман обнаружит Трою.

Его жажда делиться своими знаниями была столь велика, что, когда в июне 1768 года он, выходя из своей кареты, сломал ногу, он продолжал читать лекции, лёжа в постели и принимая студентов в своей комнате. Ногу ему лечил один колдун из Брюсселя при помощи загадочной мази. Этот колдун, некто по имени Фогель, продолжал своё лечение на расстоянии, используя порошок симпатии, чем помог Босковичу избежать ампутации.

Он рассказывает о случае с ногой своему другу Ла Кондамину, который по возвращении информирует его о запрещении и изгнании калифорнийских иезуитов.[23]

В 1758 году Боскович открывает часть своих знаний в книге «Theoria phylosophiae naturalis», затем правит и заново издает её в 1763 году. Боскович пишет на латыни, а английский перевод появляется в 1922 году. Как это ни странно, французского перевода этой книги не существует.

Несомненно, в «Теории» содержится большое количество открытий, столь многочисленных, что здесь их невозможно перечислить. Вот их список, составленный Ланселотом Ло Уайтом, одним из наиболее выдающихся философов современного научного мира. Этот список является менее полным, чем тот, который был составлен мной, но он тем более интересен, что его автор, Ланселот Ло Уайт, весьма далёк от научной фантастики и чужд духу «Утра магов».

Он пишет: «В «Теории» есть превосходные места, где говорится о непрерывности, о геометрии, о проницаемости. О мирах, которые, не реагируя друг на друга и не взаимодействуя, проплывают одни через другие, о сверхплотных формах материи, об отживших мирах, о крайних точках, о внутренних структурах, о сложных молекулярных полях, о цепных реакциях, о вероятности, о том, что мир никогда не сможет вернуться в прежнее состояние, о важности пропорциональности, о гравитационной массе, об инертной массе».

А ведь большинство этих положений принадлежат самым передовым областям современной математической физики. Некоторые далеко её опережают, как, например, пересекающиеся миры, которые в научной фантастике называют, и совершенно неправильно, «параллельными мирами». (Действительно, параллели не пересекаются нигде, только лишь в бесконечности, в то время как научная фантастика рассказывает о взаимопересечениях, о точках соприкосновения и о контактах между этими мирами, которые, как пишет Уэллс, «находятся гораздо ближе к нам, чем наши собственные ноги, руки и наш собственный мир».)

Такие светила в области физики, как Юнг, Фарадей, Максвелл и Кельвин, считают Босковича великим предвестником. Менделеев, великий русский химик, которому мы обязаны Периодической таблицей элементов, сравнивал его с Коперником.

В течение некоторого времени его теории остаются в забвении, но сейчас происходит

возрождение идей Босковича. Всё чаще стали цитировать следующее суждение Ницше: «Теория Босковича — это самый значительный в истории Земли триумф над чувствами».

Естественно, предпринимались поиски того источника, из которого черпал свои знания Боскович. Тщетно. Очевидно, он читал Лейбница и Ньютона, однако в трудах Ньютона, имевшего очень широкий взгляд на вещи, невозможно найти точных упоминаний о сосуществовании нашего мира с другими мирами, о путешествии во Времени или о мультилокации.

Похоже на то, что Боскович получил задание сообщать информацию. Ланселот Ло Уайт составил список великих людей, на которых Боскович оказал влияние. В Англии это: Пристли, Юнг, Дэви, Фарадей, Клерк, Максвелл, Кельвин, Х.Дж. Томсон. Во Франции: Клэро, Лаланд, Лаплас, Гей-Люссак, Ампер, Коши, Сеги, Сен-Венан. В других странах: Фешнер, Вебер, Хельмоц, Герц, Лоренц. Глядя на этот список, можно сказать, что Босковичу это удалось.

Но откуда он черпал свою информацию? Если темпы развития науки останутся такими же, какими они были до сегодняшнего дня, можно считать, что «Теория» Босковича соответствует уровню развития науки XXIII века.[24]

Он говорит о «Времени, находящемся вне нашего времени», то есть состоящем из мгновений, не принадлежащих ни настоящему, ни прошлому, ни будущему. Уж не это ли Время вне Времени помогло ему перемещаться в нашем привычном Времени? Может быть, Боскович использовал его для того, чтобы явиться из будущего?

Я считаю, что это возможно. Разумеется, полной уверенности в этом нет. Можно так же, как я уже это делал ранее, выдвинуть гипотезу о том, что Боскович располагал информацией, полученной извне, из какой-либо другой цивилизации галактики. Однако объяснить логически столь из ряда вон выходящий феномен, как Боскович, источниками информации и влиянием извне кажется мне сегодня чрезвычайно сложным, практически невозможным.

Дюваль в своей книге, которую я уже цитировал, очень справедливо замечает: «Гениальность сопровождается настоящим даром Предвидения. Удивительные предсказания будущего встречаются, например, у Жюля Верна, которому нельзя отказать в своего рода гениальности, тем более что учёные футурологи зачастую предсказывают потрясающие небылицы: да здравствуют исключения.

В других же случаях возникает ещё более необычный вопрос: как назвать ту способность, которая позволяет некоторым людям сообщать другим знания, которыми они не могли располагать в своё время? Возможно, здесь идёт речь о неком тайном и древнем знании, крупицы которого им удалось раздобыть? Это вовсе не так абсурдно, и мы совсем недавно занимались проблемой, которую поставили перед нами карты и мореходные книги и которую исследовал Хепгуд.

Но что можно сказать в том случае, когда автором является официальный, всеми уважаемый и широко известный учёный, который выдвигает ошеломляющие предположения как само собой разумеющиеся и не называет при этом источник их получения? Как в случае Босковича».

Столь осторожная позиция вызывает у меня только уважение. Однако мне кажется, что есть случаи, когда одной осторожности недостаточно: требуется определённая смелость. И именно поэтому, по зрелом размышлении, я отношу Босковича к числу Путешественников во Времени.

9. ОЛИВЕР ХЕВИСАЙД

Тип учёного, идущего впереди науки своего времени, одинокого, осмеянного, презираемого, а иногда вызывающего ненависть своего окружения, а затем и всех остальных, — это классический персонаж, ставший популярным благодаря Жюлю Верну, начиная с Капитана Немо, Робура Завоевателя. Известны несколько реально существовавших людей этого типа, порой они окружают себя столь странными обстоятельствами, что это наводит на мысль о людях из другой эпохи, о гостях из будущего.

В этой книге я рассказываю о двух персонажах, контраст между которыми разителен.

Один из них — Роджер Боскович, великолепно вписавшийся в свою эпоху, светский человек, пользующийся успехом у женщин, принадлежащий к могущественному ордену, ордену Иезуитов, всеми почитаемый учёный.

Другой — Оливер Хевисайд, одинокий, отрезанный от мира науки и от мира вообще, не умеющий общаться и быть понятым даже с помощью математики, настолько бедный и всеми покинутый, что подчас, чтобы не умереть с голоду, ему остаётся рассчитывать лишь на кусок хлеба, который ему приносит сердобольный почтальон.

Он родился 13 мая 1850 года, а умер 3 февраля 1925 года в г. Торки, в Англии. В плане практических открытий мы обязаны ему телефонным кабелем, проложенным через Атлантический океан. Проведённые им исследования феноменов, происходящих внутри телефонного кабеля, действительно позволили изготовить кабели и реле таким образом, что стало возможным установить связь через Атлантику, а затем и через другие океаны.

Но мне хотелось бы особое внимание обратить на два других его открытия, говорящих о необычности самого персонажа.

Первое представляет собой загадку, разгаданную в наше время, но не дававшую покоя учёным всего мира добрую четверть века. Известно, что беспроволочный телеграф, телевидение и радар используют так называемые радиоволны, которые можно определить как невидимый свет. Они длиннее инфракрасных волн, находящихся на границе видимого, но, поскольку спектр электромагнитных волн непрерывен, невозможно с точностью сказать, где именно кончаются инфракрасные и начинаются радиоволны.

Скажем, упрощая, что длина инфракрасных волн менее 1/10 миллиметра, а выше этого значения начинаются радиоволны. Тайна, беспокоившая учёных до такой степени, что они начинали сомневаться в науке вообще, представляет собой следующее: эти волны распространяются по прямой линии, как световые. Следовательно, они должны были бы прерываться из-за кривизны Земли. Действительно, мы не можем увидеть свет маяка в Гавре, если сами находимся в Нью-Йорке. Световые волны невидимы из-за кривизны Земли.

Следовательно, была уверенность в том, что невозможно использовать радиоволны для установления связи между континентами и с кораблями, находящимися в открытом море.

Герц, впервые открывший и получивший эти волны, именно так и ответил одному инженеру, предложившему ему продать это изобретение: расчёты позволяли полностью исключить возможность практического применения радиоволн на больших расстояниях. Когда была открыта беспроволочная связь и зарождалось телевидение, упомянутый инженер подарил

это письмо музею г. Карлсруе, где его ещё можно увидеть.

Однако Маркони, не веривший в теорию, в конце XIX века сумел установить радиосвязь между Англией и Америкой. Математически это было невозможно, но на практике — осуществлено. Начиная с этого момента Уэллс справедливо предсказывает (в романе «Первые люди на Луне»), что возможно применение радиоволн для сообщения между Луной и Землёй. Что и произошло в жизни: все мы видели по телевидению первые шаги космонавтов на нашем спутнике.

Каким же образом волны, которые распространяются по прямой линии, смогли из Англии достичь Соединённых Штатов?

Предположили, что они проходят сквозь землю; опыт показал, что это не так. Допустили, что они проходят сквозь воду океанов; и опять опыт показал, что это неверно. По другим версиям, они шли через четвёртое измерение либо через астральный мир духов. Эта последняя гипотеза имела столь большой успех, что в 1920 году великий изобретатель Эдисон предложил создать и поставил перед собой цель сконструировать радиотелефон для общения с умершими.

Рушились сами основы и логика науки. Кроме всего прочего, было замечено, что, если пользоваться короткими волнами длиной между пятью и пятнадцатью метров, требуется крайне мало энергии для установления связи, например, между Францией и Австралией или между Россией и Огненной Землёй: вполне хватало простой карманной батарейки. Столько же потребляет простой фонарик…

Всё чаще говорили о флюидах, об астральных телах, о вселенской душе и прочей ерунде. Самые разнообразные вещи объясняли телепатией и додумались до «колдовства при помощи волн», поскольку считали их всемогущими.

Тогда появился Хевисайд. Ему потребовалось десять лет (1910–1920 гг.), чтобы его поняли. Он считал, что небо обладает невидимым отражателем, пропускающим через себя световые волны и отражающим радиоволны. Благодаря последовательному отражению от этого зеркала, волны могли из одной определённой точки попасть в любую точку Земли.

Эта мысль, одновременно высказанная независимо от Хевисайда гарвардским учёным Кеннели, реализовалась.

Зеркало Хевисайда, которое теперь называют ионосферой, действительно существует. Ионосфера пропускает свет, тепло и короткие волны, благодаря чему мы можем общаться с космонавтами, получать радиолокационные эхо-сигналы с других планет Солнечной системы, а также в принципе посылать сигналы на другие звёзды. А ведь это удивительное открытие было сделано благодаря Хевисайду, уединившемуся на своей ферме в Девоншире, не имевшему лаборатории и вообще ничего.

Другое открытие является ещё более удивительным. Я попытаюсь объяснить его суть, не прибегая к помощи математики, что уже равносильно своего рода предательству по отношению к нему.

Речь идёт о символическом вычислении.

Математика — это, главным образом, наука доказательств. Не принимается ничего, что не может быть доказано. Даже истины, кажущиеся самыми очевидными. Что ведёт к тому, что в арифметике, например, самое очевидное, на взгляд несведущего человека, ещё не является доказанным: что один плюс один равно двум.

Однако были открыты удивительные, чудовищные кривые, не имеющие ни внешней, ни

внутренней стороны, которые могут, тем не менее, заполнить внутреннюю часть целого квадрата и из которых следует, что 1 + 1 = 2 не является доказанным.

Никогда не следует забывать очень удачное высказывание Раймонда Кено по этому поводу: «Все доказательства того факта, что 1 + 1 = 2, не принимают во внимание скорость ветра». Также никому не удалось математически доказать такой кажущийся очевидным факт, как тот, что сумма двух нечётных чисел есть чётное число; например: 7 + 3 = 10.

Каждый составил себе своё мнение по поводу этой концепции математики. До тех пор, пока в 1890 году Хевисайд не предложил своё символическое вычисление, представляющее собой математику без доказательств. Хевисайд говорил: это верно, потому что я так говорю.

И это было верно в том смысле, в каком работали все системы, основанные на его расчётах, такие, как телефонные трансатлантические кабели, различные трансформаторы, электротехнические приборы.

Но для учёных это было просто-напросто волшебством. И потому работы Хевисайда не признавались. В науке нет места волшебникам.

Тотчас этого несчастного лишили всех средств для его жалкого существования. К тому же он потерял слух, что помешало ему продолжить свою работу в телефонной компании, где он работал ранее, до 1874 года. Нищий и непонятый, он всё же выжил.

В 1892 году ему удалось скопить немного денег и опубликовать книгу под названием «Electrical Papers» («Труды по Электричеству»), потрясающе гениальную книгу. Позже у него уже не будет средств публиковать книги за свой счёт. Тем не менее иногда ему удавалось сэкономить три пенса, которых хватало на то, чтобы оплатить марку для письма за границу. Так, после 1905 года он отправляет письмо Эйнштейну, в котором пишет: «Несмотря на то что вы являетесь человеком несведущим, вы, тем не менее, не столь глупы, как остальные обитатели этой планеты. Если вы хотите, чтобы ваши расчёты удались, вам необходимо сделать следующее…»

Эйнштейн не был математиком, он был инженером, специализировавшимся на патентах изобретений. При этом он превосходно владел математикой. Но ему так и не удалось понять символический расчёт.

Гораздо позднее, после смерти Хевисайда, другой, подобный ему мутант, великий математик Норберт Винер, известный главным образом благодаря открытию им кибернетики — являющейся, кстати, наименее значительной из его работ, — доказал, что математика Хевисайда имеет рациональную основу, неведомую даже самому её автору, и что возможно соотнести эту математику с работами Фурье, великого французского математика XIX века.

Благодаря этой работе Винер приобрёл мировую славу. Но он так и не решил проблему, поставленную Хевисайдом. Каким же образом Хевисайду удалось изобрести математику, не прибегая к математическим методам? До сих пор этого никто не смог объяснить. Я предлагаю следующее объяснение: Хевисайд знал математику будущего. Не понимая доказательств, безусловно, использующих методы, которые ещё не были изобретены. Но зная результаты.

Конечно, меня будут упрекать в моём чрезмерно богатом воображении. Но, возможно, сами факты меня оправдают. После своей смерти в 1925 году Хевисайд оставил три больших чемодана, наполненных документами, которые никто никогда должным образом не изучал. Возможно, рассмотрев их, мы узнаем о науках, пришедших из будущего, или о том загадочном мире, с которым поддерживал связь отшельник из Девоншира.

Современные великие математики, например Рене Том, считают, что математики никогда ничего не изобретают: они лишь находят то, что уже есть в природе.

Символический расчёт Хевисайда уже существовал. Но где? Но когда?

Мне довелось пользоваться этими расчётами при решении проблем радаров, а также так называемого передатчика Дельта для установления связи, которую невозможно обнаружить, между двумя точками.

У человека, привыкшего работать с научными методами, работа с символическими расчётами Хевисайда вызывает некий трудный для определения озноб.

Можно лишь провести аналогии. Представим, к примеру, что составляется периодическая таблица химических элементов, исходя из их названий на французском языке, и что эта таблица работает.

Или то, что находится простое число между числом 2 и 3.

Или то, что составляются некие математические формулы, действительные только лишь при определённом соединении планет.

Именно к таким предположениям приходишь, когда сталкиваешься с символическим вычислением Хевисайда. Это магия.

Магия, в которой гений Норберта Винера в некоторых отдельных случаях смог найти объяснение.

Но как же пришёл к этому разум Хевисайда? Никто этого не знает, поскольку ему было отказано в праве высказаться, ему было отказано в публикации его работ, высланных в научные журналы. Было рассмотрено лишь несколько его открытий, в частности о ионосфере, но до сих пор не было проведено серьёзного и исчерпывающего анализа оставленных им документов.

В некоторых своих письмах он пишет: «Я не отсюда», или: «Я прибыл из будущего».

Следует ли принимать эти слова буквально?

Мне кажется, что, как только будут изучены работы Хевисайда, вряд ли мы сможем отрицать то, что он имел доступ к будущему, к будущему математики и науки вообще. Посредством какого волшебства? Этого я не знаю.

Как бы там ни было, но он откуда-то получал сообщения о самих фактах без их объяснений, математические теоремы без доказательств. Он знал об истинности всего этого, но не мог это доказать. Потеря слуха, недоброжелательность научных кругов, особенно его бедность способствовали его отчуждению от людей.

Лавкрафт в книге «Серебряный ключ» так определяет свою собственную жизнь: «Нищета, горе и изгнание». Эти слова очень хорошо подходят для определения жизни Хевисайда.

С упорством, достойным восхищения, он до самой смерти в 1925 году продолжал высказывать математические и физические факты, которые все оказались верными. Так, задолго до Эйнштейна и с другими целями он говорил об увеличении массы с увеличением скорости.

Его вклад в математику значителен, хотя доказательств он не приводил. Иногда достаточно бывает знать саму теорему, чтобы приступить к её доказательству. В других случаях частичное решение задачи может привести к полному её решению.

Творчество Хевисайда и при его жизни, и после смерти было неисчерпаемым источником. Почему же до сих пор не были изучены его неизданные работы?

Вполне правомерен вопрос, чем отличается Хевисайд от умалишённого. Однако ответ прост: тот факт, что для снабжения городов электричеством используют генераторы и системы распределения, разработанные по расчётам Хевисайда, а также то, что в каждом доме есть электричество, доказывает то, что Хевисайд не является сумасшедшим. Кроме всего прочего, в плане экспериментальной физики он оказался прав.

Если констатируется, что символический расчёт помогает решать некоторые математические задачи, что он упрощает сложные операции, применяемые как в математике, так и в физике, то это значит, что автор символического расчёта не был сумасшедшим.

Как же нам отличить бред и безумие от проявления разума более высокого по сравнению с другим? Если среди нас есть мутанты или гости из будущего, если мы разрабатываем машины, которые умнее нас самих, как мы сможем отличить из того, что нам говорят эти мутанты, эти гости или эти машины, что является бредом, а что принадлежит к тому уровню, о котором говорит Майринк и который есть тот первый уровень, уже называемый гениальностью?

Эта проблема сложнее, чем кажется на первый взгляд. Одна история, взятая из сценария фильма Рене Клера «Последний миллиардер», возможно, прольёт на неё свет.

Одна маленькая европейская страна находится в удручающе сложном экономическом положении. Деньги обесценены. В ресторане по счёту расплачиваются курицей, а сдачу дают яйцами. Все экономисты-эксперты рвут на себе волосы, всё напрасно. А страной этой правит диктатор.

Однажды люстра обрывается и падает прямо на голову диктатора. Это потрясение делает его сумасшедшим, если не сказать гениальным или сверхчеловеком. Как бы там ни было, стоило ему поразмыслить об экономическом кризисе, как он изрёк:

«Всё очень просто. Закон, который я незамедлительно издам, решит все проблемы: отныне и с этой минуты все, имеющие бороду, будут носить короткие штанишки».

Как только этот закон был приведён в исполнение, все экономические проблемы разом испарились. Денежная единица укрепилась, возобновилось экономическое процветание, цены вновь были взяты под контроль.

Можем ли мы утверждать, что диктатор сумасшедший? Или то, что под влиянием шока он стал сверхгением и открыл новые системы экономических и социальных законов, действие которых мы не можем понять?

Этот вопрос, на который Рене Клер не даёт ответа, серьёзнее, чем кажется на первый взгляд. Поскольку у Клера таким образом обретённая социологическая гениальность имеет то преимущество, что её носителем является диктатор, иначе как смог бы он убедить всех остальных, что факт ношения бородачами коротких штанишек решит все неподдающиеся до сих пор разрешению экономические проблемы?

Хевисайд находился именно в этом положении гения-сумасшедшего из фильма, но он не был диктатором.

Что и привело к тому, что его предположения принимались за безумие, не стоящее даже обсуждения.

И всё же Норберт Винер доказал, что в плане математики Хевисайд оказался прав. Распределение электричества по большим городам при помощи переменного тока, трансатлантический телефонный кабель, телефонная связь на больших расстояниях, а кроме этого, два десятка других практических применений работ Хевисайда доказывают его

правоту.[25]

Он располагал информацией, которую невозможно получить простой экстраполяцией. Герц сказал о символическом расчёте; «Формулы живут своей жизнью. И из них можно узнать больше, чем в них было заложено».

Тем не менее я нахожу чрезвычайно загадочной эту идею, которую Хевисайд сообщил при помощи математики.

Он получал свои знания из источника, являвшегося для него внешним, и который я лично охотно бы разместил в будущем.

Если только кто-нибудь из его соседей по девонширской равнине, по которой уже бегала в это время собака Баскервилей, не был сам человеком из будущего.

ПРИМЕЧАНИЕ О НОРБЕРТЕ ВИНЕРЕ

Читатель, для которого имя Винера не скажет ничего особенного, вероятно, был удивлён, что я назвал его мутантом. Особенно, если он считает, что мутантов придумали писатели-фантасты.

Безусловно, короткого примечания явно недостаточно для рассказа об этом неправдоподобном персонаже, открывшем кибернетику, родившемся в один год с XX веком и умершем совсем недавно.

Тем не менее, вот несколько вех из его биографии:

в восемь лет он тайком читает в кабинете своего отца труды учёных-психологов, которые те ему посвящают;

в шестнадцать он становится доктором наук;

в двадцать он один составляет энциклопедию, состоящую из тридцати пяти объёмных томов по всем областям знаний.

Правда, ему было поручено руководить этой работой, но статьи, написанные его коллегами, его не устраивали!

В течение всей своей жизни он сохранял и поддерживал свою удивительную гениальность. Он написал две автобиографические книги «Экс-чудо» и «Я — математик», а также романы, научно-фантастические рассказы и, разумеется, математические труды, представляющие чрезвычайный интерес.

Для специалистов особый интерес имеют его работы о преобразованной функции Фурье,[26] подтверждающие символический расчёт Хевисайда и доказывающие его гениальность.

Для несведущего человека его имя ассоциируется главным образом с новой наукой кибернетикой.

Будучи бесстрашным борцом за мир, он отказался использовать свою гениальность на службе военно-промышленному комплексу Соединённых Штатов. При этом он сказал:

«У меня есть восьмилетний сын. Если его в школе побьют более сильные парни, я оплачу ему занятия боксом и пару боксёрских перчаток. Но я не дам ему в руки автомата, так как он ещё неразумен. Если я дам вам то, что я открыл, я поступлю ещё хуже, поскольку вы ещё

глупее его!»

В конце концов он скрылся в Мексике. Он также жил во Франции и преподавал во Французском Колледже. Где я имел честь его посещать.

10. ИЗ БЕЗДНЫ ВРЕМЕНИ

«Разумеется, никто не примет подобные

умозрительные заключения за важные

открытия или за высочайшую цель Науки,

как это делали древние философы.

Однако нет никакой уверенности в том,

что было бы справедливо высмеивать их

или же счесть абсолютно никчёмными.

Как знать, не расширят ли они горизонт

наших идей и не продвинут таким

образом вперёд наши познания данных

этого опыта, развивая подвижность

нашего мышления». Больтцман «Уроки по теории газов», 1902

Под словами «обладание Временем» мы понимаем возможность перемещения в прошлое, действий и общения в нём с последующим возвращением из него. В этой последней главе мы рассмотрим эту возможность с научной точки зрения.

Не прибегая, чтобы не утруждать читателя, к математике.

Без сомнения, перемещение во Времени сможет объяснить наука, которую ещё только предстоит создать и которая соединит в себе физику и психологию. Тем не менее не стоит пренебрегать теми результатами, которые нам может предоставить современная наука, в частности, в области обращения со Временем.

В течение последних десяти лет учёным удаётся сохранять частицы не в «резервуарах», а в «ящиках Времени», называемых кольцами хранения. Находясь в них, частицы вращаются с чрезвычайно высокой скоростью, и Время для них течёт медленнее, чем для наблюдателя.

Таким образом удалось сохранить нестабильные частицы, которые бы в обычном Времени очень быстро дезинтегрировались.

Такие кольца хранения есть в Центре Ядерных Исследований в Женеве, в Соединенных Штатах и в России. Это чрезвычайно дорогостоящие приборы, но без них не обойтись для проведения некоторых видов исследований.

Что касается обладания Временем, то уже сейчас наука может нам представить два важных элемента.

С одной стороны, перемещение во Времени подразумевает гигантские перемещения в Пространстве. Если Время эквивалентно пространству, это означает, что одна секунда равна трёмстам тысячам километров, расстоянию, которое за это время проходит свет.

Из этого следует, что путешествие из 2000 года в XIII век соответствовало бы бесконечному перемещению в пространстве.

С другой стороны, для перемещения во Времени требуется колоссальное количество энергии. Впрочем, было даже подсчитано, сколько именно энергии потребуется. По этим расчётам, простому изобретателю, работающему в подвале своего загородного дома, не под силу сконструировать кресло для путешествия во Времени. Ему также не собрать в своей мансарде космического корабля, способного долететь до Луны. Всё это — наивные образы, пригодные разве что для научно-фантастических комиксов для детей. В реальном мире только американцы смогли пройтись по лунной поверхности. Даже бывший СССР с его огромным технологическим и техническим потенциалом не смог этого сделать.

Принимая это во внимание, можно предположить, что в самом что ни на есть далёком будущем лишь отдельные цивилизации смогут позволить себе столь огромный энергетический расход, какой потребуется для путешествия в прошлое. Следовательно, подобное путешествие будет предпринято лишь с вполне определённой целью.

Представим существование туристов во Времени, «полиции Времени», путешествия из любопытства и т. д. Так же, как на Луне и на Марсе нет любопытных, так нет и путешественников во Времени, чьё перемещение в нём не было бы разрешено и организовано высокоразвитыми цивилизациями будущего или цивилизациями с других планет.

Огромный расход энергии, необходимой для подобного путешествия, должен оставить след во Вселенной. Я считаю, что квазары — световые источники космоса, размеры которых не превышают размеры одной Солнечной системы, но энергия которых превышает десятки тысяч галактик, есть точки, от которых начинались путешествия во Времени.

С другой стороны — и это важно, — силовое поле остаётся неизменным внутри своей системы координат, когда оно перемещается в пространстве и во времени.

Рассмотрим постоянный магнит или электрический конденсатор. Эти приборы закручивают пространство, создавая то, что называют силовым полем. Это силовое поле нематериально, оно не связано с прибором, его создавшим. Так, когда были разработаны заряженные конденсаторы, их стали продавать наподобие деталей для радиосвязи.

Было бы, следовательно, логичным, если бы во время обращения Земли вокруг Солнца со скоростью тридцати километров в секунду, как и во время других её перемещений, магнитное поле постоянного магнита и электрическое поле конденсатора оставались бы позади на орбите Земли.

Однако это не меняет дело.

Эти проборы теряют свой электрический и магнитный заряды, но очень медленно и по другим причинам. Точно так же магниты и конденсаторы, находящиеся на борту космического корабля, не теряют своей энергии во время перемещения корабля. Необъяснимо. Это противоречит теории относительности, но от этого не становится менее реальным.

Из этого следует, что тот факт, что Земля перемещается, не является причиной того, что путешественник во Времени должен оказаться в пустом пространстве. Таким образом, как мне кажется, снимается одно из важнейших препятствий для перемещения во Времени.

Вернёмся теперь к самому знаменитому возражению, к классическому временному парадоксу, нашедшему отражение в научной фантастике, в работах философов, а также некоторых учёных: путешествующий по Времени прибывает в прошлое, убивает своего прадеда и исчезает.

Это возражение из области здравого смысла, которое пытались опровергнуть разными способами. Я отметаю его окончательно, основываясь на мысли, которая кажется мне новой.

В нашем повествовании мы не раз говорили о феномене синхронности, которая действует не вдоль оси времени, а перпендикулярно ей. Подобно тому, как подводная лодка, погружаясь, производит волны не только параллельно своему движению, но и в других направлениях, синхронность устанавливает взаимосвязь между событиями, которая не является причинно-следственной связью, действующей вдоль одной оси Времени.

Рассмотрим ещё один пример, который был нам представлен тем же Юнгом. Во время проведения курса психотерапевтического лечения одна из пациенток пришла к нему и начала с того, что она совершенно не верит в эффективность этого анализа и что она глубоко разочарована.

Юнг, не зная, что ответить, предложил ей лечь на диван и рассказать о своих снах. В ту минуту, когда пациентка начала свой рассказ со слов: «Этой ночью мне приснился жук-скарабей…», послышался хлопок о стекло. Юнг открыл окно, и в комнату влетел золотистый красавец скарабей.

Пациентка испытала такое потрясение, что даже выздоровела!

Невозможно установить причинно-следственную связь между рассказом о сне и прилётом скарабея, немыслимо, чтобы рассказ вызвал этот прилёт. Здесь имела место синхронность: два параллельных потока событий — жизнь пациентки и полёт насекомого — были привлечены друг к другу чем-то наподобие гравитации, на сей раз не частиц, а событий, и они пересеклись.

Вот та мысль, которую я высказывал ранее и которую без ложной скромности назову I Законом Перемещения во Времени:

Перемещение в прошлое имеет не причинно-следственное, а синхронное воздействие.

Поэтому гость из будущего, проникающий в прошлое, не может убить своего дедушку, а также изменить причинно-следственный ход событий. Он был бы вытеснен в поток Времени, перпендикулярно, в те области, о которых говорил Боскович и которые не являются ни настоящим, ни прошлым, ни будущим. Только не спрашивайте меня, что же именно с ним произойдёт, я затрудняюсь ответить!

Зато его вторжение в прошлое спровоцировало бы синхронные эффекты. В других областях Времени произошли бы действия, аналогичные действию, произведённому им, немного отстающие от него.

Другими словами, если этот гость из другого времени объявит в Палестине, что он рождён Девой и что он создаёт новую религию, то аналогичные факты, рождение от Девы и основание новых религий, произойдут почти одновременно, например, в Перу или в Китае и во многих других местах.

Мне это представляется фундаментальным. Эта идея не только устраняет временные парадоксы, она также объясняет казавшиеся до этого загадочными взаимосвязи между очень удалёнными друг от друга цивилизациями, не имевшими между собой никаких связей и одновременно создающими один и тот же алфавит — например, остров Пасхи и Мохенджо-Даро, — где имели место очень схожие между собой события: Крестовые походы в Западной Европе и прибытие Кукулькана майя.

Наука будущего найдёт этому объяснение. Я думаю, что уже сегодня этому можно дать математическое объяснение, но здесь не очень подходящее для этого место. Просто скажем, что путешествие во Времени можно сравнить не с плотиной, которая меняет структуру реки и всего её бассейна, а с движением моторной лодки против течения этой реки.

Остаётся последняя проблема: если путешественник во Времени не может изменить Течение Времени, а может лишь влиять на него перпендикулярно, может ли он в таком случае внести в него информацию, пришедшую из будущего? Кажется, это возможно, и даже было целью некоторых гостей из будущего, о которых мы говорили в предыдущих главах. Но это должно быть чрезвычайно трудным делом.

Что касается математических деталей этой проблемы, мы можем отослать читателя к замечательной работе Коста де Борегара «Второй принцип науки о времени», предупреждая при этом, что чтение этой книги требует математических познаний очень высокого уровня.

Перемещение во Времени, наблюдение или же введение в прошлое фактов, сведений или познаний, требующее столь большого расхода энергии, может иметь место лишь в том случае, если оно производится в научных целях или является нравственно необходимым.

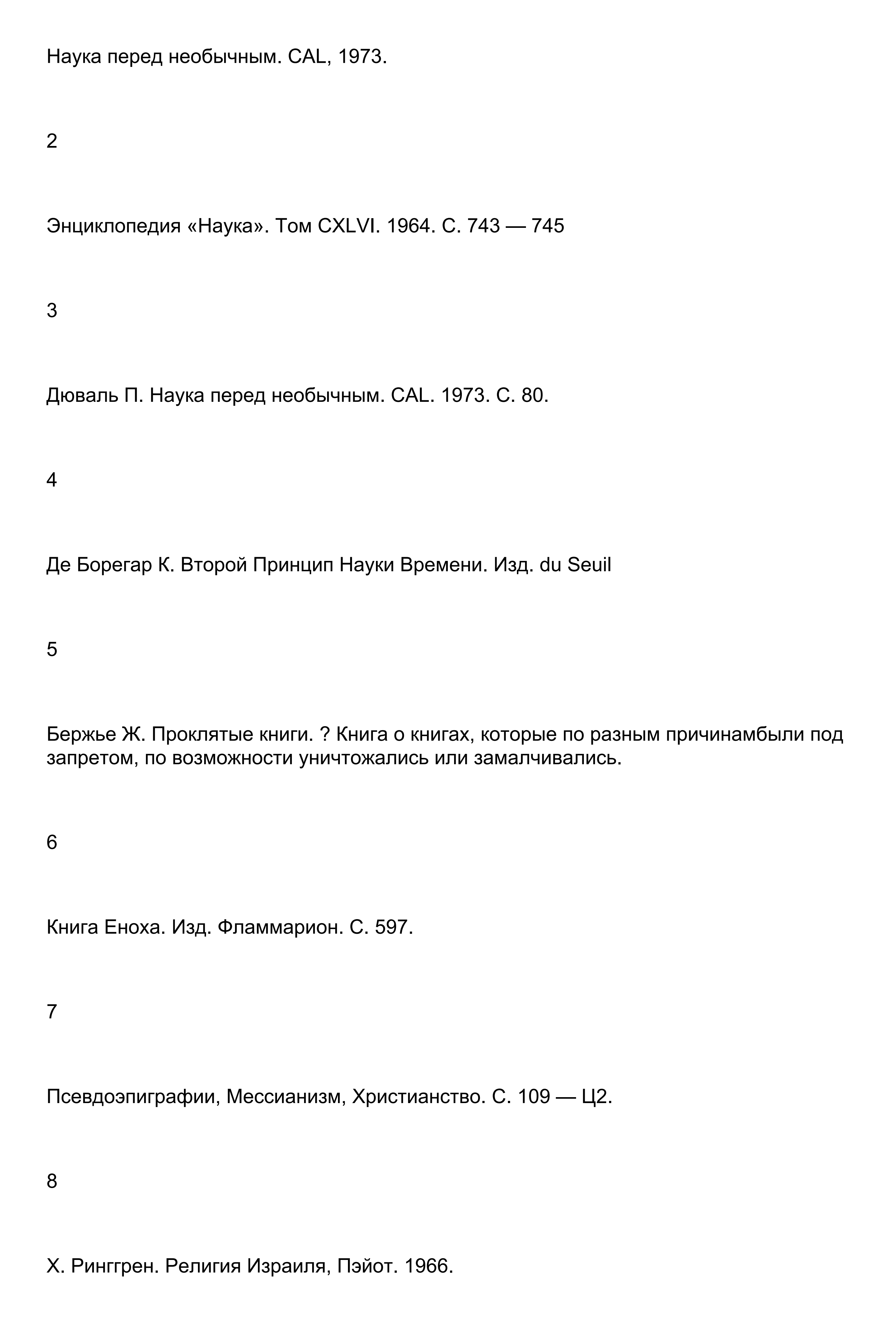
Наша цивилизация отказалась продолжать исследование Луны, которое не оправдало надежд и оказалось малоинтересным с научной и интеллектуальной точки зрения.

Цивилизации будущего после нескольких экспериментальных путешествий, должно быть, также ограничат свои перемещения во Времени лишь наиболее важными акциями или непосредственными наблюдениями за событиями, способными повлиять на ход истории.

Однако, как указал Гейзенберг, наблюдатель должен непременно изменять наблюдаемое явление. Вот почему, исходя из реальных фактов, мы можем сделать вывод о существовании Путешествий во Времени, а также Тайных Хозяев Времени.

Примечания

1



Наука перед необычным. CAL, 1973.

2

Энциклопедия «Наука». Том CXLVI. 1964. С. 743 — 745

3

Дюваль П. Наука перед необычным. CAL. 1973. С. 80.

4

Де Борегар К. Второй Принцип Науки Времени. Изд. du Seuil

5

Бержье Ж. Проклятые книги. ? Книга о книгах, которые по разным причинамбыли под запретом, по возможности уничтожались или замалчивались.

6

Книга Еноха. Изд. Фламмарион. С. 597.

7

Псевдоэпиграфии, Мессианизм, Христианство. С. 109 — Ц2.

8

Х. Ринггрен. Религия Израиля, Пэйот. 1966.

9

Там же, с. 73.

10

Там же, с. 51.

11

Аспекты мифа (Собрание «Мысли». Галимар, 1973).

12

Можно заметить, насколько философия Императора близка идее Хорхе Луиса Борхеса, выраженной в книге «Письмена Бога», о том, что все законы Вселенной можно постичь, изучая пятна леопарда!

13

Так, Зайцев получил степень доктора наук, защитив диссертацию «Иисус Христос — неземное существо», предвосхитившую мою книгу «Неземные существа в истории». Во Франции подобная тема даже не могла бы быть представленной к защите.

14

«Утро магов» ? интересная книга Жака Бержье и Луи Повеля, в которой говорится о древности знания, которое раньше называли «магия», а теперь ? «парапсихология» и о потерянных знаниях вообще.

15

Именно эта эпидемия подала Уэллсу мысль уничтожить марсиан при помощи микробов в

романе «Война Миров».

16

Китайская наука и Запад. Изд. дю Сей. С. 211.

17

В этом образе прослеживается связь с образом, данным Уильямом Блейком: «Если бы врата восприятия были очищены…» Известно, что Олдос Хаксли написал книгу «Врата восприятия», а которой он признаёт влияние, оказанное на него Блейком. Но, судя по всему, Майринк был ему неизвестен.

18

О Тритеме см. Бержье Ж. «Проклятые книги».

19

Популяризированное резюме его исследований можно прочесть в его романе «Три заложника».

20

Шапиро М. Об истории мысли. Том XVII, № 2. Апрель 1956. С. 147 — 178

21

Кларк К. Леонардо Да, Винчи. Пеликан Бук. С. 121.

22

См.: Бержье Ж. Мутант XVIII века: БОСКОВИЧ Р. Журнал «Планета», № 17, июль — август 1964 г. С. 30–43.

23

Калифорнийские иезуиты останутся в подполье до начала XIX века. Сто лет спустя американец по имени Джонстон Мак Калли напишет весьма посредственный роман об этом сопротивлении. Экранизацией этого романа станет гениальный немой фильм, герой которого будет известен во всём мире — Зорро.

24

Предполагается, что в югославских архивах имеются и другие, более значительные, чем «Теория», тексты Босковича, не опубликованные до настоящего времени.

25

Что касается переменного и постоянного тока, не могу отказать себе в удовольствии рассказать следующий случай: Эдисон был сторонником постоянного тока, так как не мог понять расчётов, необходимых для переменного. Вестингауз был сторонником переменного тока; он тоже не понимал расчётов, но доверял математикам, в том числе Хевисайду. Видя, что победу одерживает переменный, Эдисон разработал электрический стул, действующий от переменного тока, и подарил его муниципалитету Нью-Йорка. Как только был казнён первый преступник, компания Эдисона тут же опубликовала в газетах, в разделах рекламы, фотографию этой машины с такой подписью: «Вы хотите, чтобы смерть пришла в ваши дома? Используйте переменный ток: он убивает!»

26

Приблизительный метод в вычислении функций.